

**REGIONALNA KOMISJA
DO SPRAW OCEN ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Opinia 1/2012

Regionalnej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Rzeszowie przyjęta na posiedzeniu plenarnym w dniu 14.03.2012 r. dotycząca planowanego do realizacji przedsięwzięcia na środowisko pod nazwą „Budowa instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów” na działkach o nr ew. 3/32, 3/149, 3/33, 3/151 położonych w miejscowości Jasło, ul. Mickiewicza 108, powiat jasielski, województwo podkarpackie”.

I. W dniu 22. 02.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wystąpił z wnioskiem do Prezydium Regionalnej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Rzeszowie o wydanie opinii do raportu oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, która umożliwi podjęcie decyzji w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów w miejscowości Jasło.

II. W dniu 14. 03.2012 r. w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie odbyło się posiedzenie Regionalnej Komisji celem rozważenia możliwości uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów w miejscowości Jasło.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie RKOOS, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, przedstawiciele Burmistrza Miasta Jasła oraz inwestora - PHU EKOMAX KOTULAK JERZY (w tym wykonawcy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko).

Przed posiedzeniem wszyscy członkowie Regionalnej Komisji oraz zaproszeni goście mieli możliwość zapoznania się z materiałami zgromadzonymi w sprawie oraz koreferatem do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przygotowanym przez Pana Janusza Kurnika. Swoje uwagi dotyczące przedmiotowej sprawy osoby uczestniczące w posiedzeniu plenarnym Regionalnej Komisji wniosły w formie ustnej w trakcie dyskusji.

III. Po zapoznaniu się z uwagami i wyjaśnieniami udzielonymi przez Inwestora i autorów raportu oraz dyskusji Regionalna Komisja do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko uznała, iż analizowany raport o oddziaływaniu na środowisko posiada istotne uchybienia i nie może stanowić podstawy do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i nie może stanowić podstawy do uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie warunków realizacji przywołanego przedsięwzięcia.

IV. Regionalna Komisja do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko działając w składzie:

1. Pan Rafał Kumek
2. Pan Czesław Kozyra
3. Pani Katarzyna Bącal
4. Pan Stanisław Błasik
5. Pan Zbigniew Golec
6. Pani Magdalena Grabowska
7. Pan Zbigniew Kaszycki
8. Pan Andrzej Kulig
9. Pani Ewa Kozak
10. Pan Janusz Kurnik
11. Pan Marian Kuźma
12. Pani Agnieszka Marcela
13. Pani Agnieszka Pastuszczak
14. Pan Marian Machowski
15. Pan Jerzy Wolski
16. Pan Andrzej Lasek

po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji i uwzględnieniu uwag wniesionych podczas dyskusji w drodze głosowania jednogłośnie uznała, iż przedstawione akta sprawy nie pozwalają na właściwą ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i sformułowała następujące stanowisko:

1. Zebrana dokumentacja w przedmiotowej sprawie w chwili obecnej nie daje podstaw do pozytywnego uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów w miejscowości Jasło.
2. Rekomenduje Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwanie Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko o następujące informacje i zagadnienia:
 - 1) Przedstawić analizę wariantowości przedsięwzięcia, która powinna dotyczyć różnych elementów przedsięwzięcia np. lokalizacji, stosowanych technologii, metod ograniczania emisji. Wariantowość powinna zawierać stosowne uzasadnienie wyniku dokonanej analizy wielokryterialnej.
 - 2) Rozszerzyć opis stanu istniejącego terenu i obiektów zlokalizowanych na działkach przewidzianych pod realizację przedsięwzięcia. Zalecane jest przedstawienie dokumentacji fotograficznej.
 - 3) Rozszerzyć dane wyjściowe projektowanej instalacji o podanie m.in. morfologii odpadów, w tym ich wilgotności i wartości opałowej oraz prognozę w zakresie ich zmienności w czasie.

- 4) Przedstawić informację o terenach z jakich przyjmowane będą odpady do przetwarzania w instalacji, co pozwoli na odniesienie się do przedstawionych szacunków poszczególnych frakcji.
- 5) Określić ilość, sposób i max czas magazynowania odpadów i produktów, zarówno w hali jak i poza halą.
- 6) Podać sposób zabezpieczenia magazynowanych odpadów przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem zwierząt.
- 7) Podać informację w jaki sposób będzie przygotowywany odpad do kompostowania (zapewnienie optymalnej struktury, właściwego stosunku C:N).
- 8) Określić sposób przerzucania odpadów w fazie dojrzewania kompostu.
- 9) Przedstawić szczegółowy plan zagospodarowania hali oraz terenu wokół niej wraz z uzasadnieniem możliwości prowadzenia zaplanowanych procesów.
- 10) Uściślić informacje dotyczące czy w instalacji będzie produkowane paliwo alternatywne, czy półprodukt do produkcji paliwa wraz z uzasadnieniem.
- 11) Określić charakterystykę terenów leśnych położonych na terenie analizowanej nieruchomości oraz w jej najbliższym otoczeniu.
- 12) Określić sposób postępowania z wodami opadowo-roztopowymi z boksów i placów magazynowych wokół hali.
- 13) Jasno sprecyzować sposób zabezpieczenia wód podziemnych i gleby.
- 14) Podać sposób zabezpieczenia przed gryzoniami i krukowatymi w szczególności miejsc magazynowych wokół hali.
- 15) Usunąć m.in. występujące rozbieżności w treści raportu i załącznikach graficznych.

16) Przedstawić rzeczową analizę możliwych i istniejących konfliktów społecznych i podjętych sposobów ich rozwiązania.

17) Przedstawić propozycje monitoringu pracy instalacji w zakresie mającym istotny wpływ na uciążliwość instalacji (kompostowni), jak i jakość otrzymywanego produktu ponieważ są podane sygnałnie bez określenia częstotliwości i sposobu pomiaru, sposobu dokumentowania wyników itp, a w przypadku badań specjalistycznych nie określono, kto te badania będzie wykonywał.

18) Uwzględnić w obliczeniach przedstawionych w uzupełnieniu do raportu emisję z rozdrabniacza. Jednoznacznie określić ilość przewidywanych w instalacji rozdrabniaczy (w tekście znajduje się trzy do obliczeń przyjęto jeden).

19) Skorygować powtarzającą się numerację projektowanych emitorów.

20) Na załączniku graficznym nanieść wszystkie projektowane emitory tj. wskazane w raporcie oddziaływania na środowisko oraz w uzupełnieniu do raportu.

21) Odnieść się do przeprowadzenia stosownej procedury kompensacyjnej, w kontekście obowiązującego na terenie powiatu jasielskiego programu ochrony powietrza przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego w 2010 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy jasielskiej”.

22) Uszczegółowić opis technologiczny kompostowni (m.in. temperatura i wilgotność odpadów przyjmowanych do kompostowania, czas trwania procesu kompostowania odnieść się do ilości odpadów przekazywanych do kompostowania, określić ilość powstającego odcieku i sposób postępowania z nim).

23) Przedstawić informacje na temat potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na cele ochrony wód zidentyfikowane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 r., Nr 49, poz. 549). Analiza wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan wód zawierać winna:

- ocenę stanu jednolitych części wód narażonych na oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia,

- wskazanie celów ochrony wód obowiązujących względem części wód podlegającej oddziaływaniom,
 - identyfikację potencjalnych oddziaływań na cele ochrony wód,
 - wskazanie w jaki sposób w odniesieniu do parametrów decydujących o możliwości osiągnięcia celu dla danej części wód podjęto działania ukierunkowane na maksymalne złagodzenie skutków danego przedsięwzięcia dla określonego celu.
3. Zaleca się ponadto, aby uzupełniony raport został opracowany w wersji ujednoliconej, podsumowującej całość zgromadzonego materiału. Raport powinien stanowić spójny i logiczny dokument.
 4. Po uzupełnieniu dokumentacji - raportu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie ponownie skieruje raport do rozpatrzenia pod obrady Regionalnej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko.

**Przewodniczący
Regionalnej Komisji
do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko**

prof. dr hab. inż. Janusz Rak