

**Uzasadnienie**  
**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie**  
**z dnia .....r.**  
**zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych**  
**dla obszaru Natura 2000 Horyniec PLH180017**

Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Horyniec PLH180017 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Horyniec PLH180017 (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014 r., poz. 1452). Mając na uwadze § 5 ust. 1 rozporządzenia prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz.1754), pismem z dnia 8 maja 2014 r., znak WPN.6320.19.12.2014.AP, przedmiotowe zarządzenie przekazano do Ministra Środowiska w celu przeprowadzenia kontroli tego aktu prawa miejscowego. W wyniku przeprowadzonej kontroli, pismem z dnia 11 grudnia 2014 r., znak DP-074-93/41393/14/JJ, Minister Środowiska wskazał uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia we własnym zakresie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 11 marca 2016 r., znak WPN.6320.1.5.2016.BA-2 odniósł się do wskazanych uchybień i poprosił o ponowne przeanalizowanie konieczności wprowadzania zmian do zarządzenia.

W związku z brakiem odpowiedzi na ww. pismo podjęto zmianę zarządzenia, w której ujęto uwagi Ministra Środowiska przedstawione w piśmie z dnia 11 grudnia 2014 r. Zaistniała zmiana jest jednocześnie podyktowana korektą Standardowego Formularza Danych (SDF), w wyniku której siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie, świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) uzyskało ocenę D, a co za tym idzie utraciło rangę przedmiotu ochrony w tym obszarze. W związku ze zmianą SDF w zarządzeniu w załączniku nr 3, 4 i 5 usunięto zapisy dla tego siedliska. Ponadto w załączniku nr 5 w części dotyczącej uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony usunięto wiersz mówiący o siedlisku 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania.

Odnosząc się do uwag Ministra Środowiska w załączniku nr 4 do zarządzenia w celach działań ochronnych dla gatunku 1308 Mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*) i 1324 Nocek duży (*Myotis myotis*) dodano zapis mówiący o konieczności poprawy oceny stanu zachowania siedliska gatunku na U1. W tym samym załączniku w odniesieniu do siedliska 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania usunięto zapis dotyczący zmiany statusu siedliska w SDF odpowiadającej aktualnemu stanowi wiedzy.

Zgodnie ze wskazaniem Ministra Środowiska w § 7 oraz w tytule załącznika nr 6, usunięto sformułowanie „jeżeli są niezbędne”, które mylnie wskazuje na fakultatywny charakter wprowadzenia w planie zadań ochronnych wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych.

Dodatkowo w celach porządkowych w załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania wprowadzono kolumnę z numeracją.

Obwieszczeniem z dnia .....r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu

## PROJEKT

dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem zmiany planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie (strony BIP), a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (.....) w dniu .....r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicy ogłoszeń Gminy Cieszanów w dniach od.....r. do .....r., Gminy Horyniec-Zdrój w dniach od.....r. do .....r., Gminy Lubaczów w dniach od.....r. do .....r., Gminy Narol w dniach od.....r. do .....r. oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniach od .....r. do .....r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacjami, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione, zawarto w tabeli nr 1.

Tabela 1. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w wyniku 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Odpowiedź	Sposób uwzględnienia uwagi w treści zarządzenia
1.				

Karta projektu zmiany planu zadań ochronnych zamieszczona została w publicznie dostępnych wykazach, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu .....r.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 z późn. zm.) uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniu .....r.