

PROTOKÓŁ

**z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy
przeprowadzonego w ramach opracowania Planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Łąki w Komborni PLH180042**

w dniu 18 listopada 2015 r.

Spotkanie odbyło się w lokalu "Karpackie Pokoje" przy ul. Bursaki 45 w Krośnie o godz. 10:00. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Spotkanie miało na celu przedstawienie projektu 309/2014/Wn09/OP-XN-02/D „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz ze wzmocnieniem instytucji sprawującej nadzór nad obszarami Natura 2000 w województwie podkarpackim*”, w ramach, którego obecnie opracowywane są plany zadań ochronnych na obszarze województwa podkarpackiego. W czasie spotkania przedstawiono wyniki aktualnych prac, oraz propozycje działań ochronnych i korekty granicy obszaru Łąki w Komborni PLH180042.

PROGRAM SPOTKANIA:

- Przedstawienie przedmiotów ochrony obszaru i ich występowanie.
- Przedstawienie propozycji działań ochronnych.
- Przedstawienie propozycji korekty granicy.
- Przedstawienie planu dalszych działań

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

- Barbara Antosyk – przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- Urszula Dural - przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- Konrad Kata – wykonawca projektu PZO, koordynator i ekspert entomolog,
- Maria Ziaja - Uniwersytet Rzeszowski - ekspert botanik,
- Tomasz Wójcik - Uniwersytet Rzeszowski - ekspert botanik.

UCZESTNICY:

Zofia Galik - Starostwo Powiatowe w Krośnie

Grzegorz Krężałek - Urząd Gminy Korczyna

Stanisław Magda - Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Krośnie

Janusz Kasprzyk - Nadleśnictwo Kołaczyce, leśnictwo Wola Komborska

PRZEBIEG SPOTKANIA

Spotkanie rozpoczęła Pani Barbara Antosyk, która przywitała uczestników oraz wykonawców Planu Zadań Ochronnych (PZO). Pani Barbara Antosyk przedstawiła zebrany cel spotkania, oraz dalszy tryb prac nad dokumentacją Planu Zadań Ochronnych. Zachęcała do ewentualnych uwag lub sugestii do istniejącej dokumentacji Planu Zadań Ochronnych.

Następnie głos zabrał Pan Konrad Kata, który w trakcie prezentacji przedstawił dane na temat aktualnego stanu wykonanej dokumentacji w tym zaprezentowano zaproponowane działania ochronne dla przedmiotów ochrony.

Przedstawiona prezentacja zamieszczona jest na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych”.

DYSKUSJA

Pani Barbara Antosyk

Zapytała uczestników czy warto zwrócić szczególną uwagę na jakiś zapis lub przybliżyć jakiś temat szerzej i zachęciła do dyskusji

Pan Konrad Kata

Zapytał czy dla terenu, który nie jest wykazany jak siedlisko przedmiotów ochrony i pozostający w obszarze, czy nie powinno się zaproponować działań ochronnych. Czy należy taki teren pozostawić bez zaleceń ochronnych.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że w miejscach gdzie nie ma siedliska przedmiotów ochrony nie proponuje się działań ochronnych. Skoro zaszły tam tak duże zmiany, że nie da się przywrócić cennych siedlisk nie podejmuje się działań ochronnych. Teren ten nie jest wyłączany z obszaru, gdyż PZO przewiduje tylko korektę granic, a proces zmiany granic będzie toczyć się innym postępowaniem. Zwróciła uwagę, że nie cały teren w obrębie obszaru Natura 2000 musi być chroniony, podając przykład terenów miast gdzie są obszary Natura 2000.

Pan Tomasz Wójcik

Zapytał o sytuację z działkami, które były siedliskiem naturalnym, a zostały zaorane. Co należy z takimi obszarami zrobić czy należy przywracać takie tereny.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że RDOŚ w Rzeszowie zastanawiał się, co w takich sytuacjach robić. Siedliska nie powinny być odtwarzane w ramach PZO. Od tego jest artykuł 37 i toczy się wtedy odrębne postępowanie w tej sprawie. Obecnie w ramach PZO skoncentrowano się na stanie obecnym, aby dobrze zinwentaryzować teren, gdyż w momencie wyznaczania obszarów ta inwentaryzacja była niewystarczająca lub mało niedokładna

Pani Maria Ziaja

Zapytała, co w przypadku, gdy siedlisko zostało rozdzielone poprzez zaranie, gdyż może to skutkować, że za kilka lat siedliska cenne się zmiesza lub całkowicie znikną.

Pani Barbara Antosyk

Powiedziała, że RDOŚ będzie starał się dotrzeć do właścicieli, aby zaprzestali użytkowanie działki i prowadzili użytkowanie kośne.

Pani Maria Ziaja

Powiedziała, że osoby, które użytkują ten teren być może w nie wiedzą, że ich działki zlokalizowane są w obszarze Natura 2000.

Pani Barbara Antosyk

Powiedziała, że czasem ludzie zarywają, aby potem znowu powrócić do użytkowania łąkowego. Powiedziała, że zaplanowany jest monitoring w kolejnych latach i będzie wiadomo, co się będzie działo z terenami zaoranymi.

Pan Konrad Kata

Zapytał czy jeśli teren zaorany w przyszłości, byłby przywrócony do łąk trzęślicowych, a teraz nie jest wykazany, jako siedlisko naturalne czy to nie ograniczy to możliwości pozyskania finansowania z programów rolnośrodowiskowych.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma różnicy pomiędzy terenami w Naturze czy poza Naturą tak, że nie powinno być z tym problemów. Różnica jest w przypadku wycinki drzew i krzewów, które wynikają z PZO gdyż wtedy nie jest potrzebne pozwolenie na wycinkę.

Pan Tomasz Wójcik

Zapytał czy po zakończeniu tego projektu planowane są już przez RDOŚ konkretne działania ochronne. Zaznaczył, że obecne badania wskazują, że siedliska nieleśne w województwie, są w złym stanie i wymagają pilnych działań ochronnych

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że obecnie najgorszym problemem jest brak funduszy. RDOŚ stara się pozyskać fundusze na działalność ochronną z różnych źródeł zarówno krajowych jak i europejskich. Obecnie należy zwrócić uwagę, aby nie wpisywać terminu wykonywania w pierwszym roku po zatwierdzeniu PZO, gdyż to może być problematycznie, gdyż mimo uzyskania finansów w tak krótkim czasie trudno będzie je zrealizować, gdyż taka jest specyfika projektów.

Pan Tomasz Wójcik

Powiedział, że te działania są dobre, ale przydałby się projekt np. Life, jakie realizowane były w Małopolsce dla muraw kserotermicznych

Pani Barbara Antosyk

Powiedziała, że nie może być dublowania finansowania płatności Unijnych. W przypadku tego obszaru nie mamy do czynienia z murawami kserotermicznymi, a główną rolę w tym przypadku może być program rolnośrodowiskowy.

Pani Maria Ziaja

Zapytała jak będzie wyglądał w przyszłości monitoring tego siedliska w obszarze.

Pani Barbara Antosyk

Powiedziała, że będzie chciała, aby połączyć monitoringiem GIOŚ-u lub będą wynajmowani eksperci i monitorować teren tak jak w monitoringu ogólnopolskim.

Pan Stanisław Magda

Powiedział, że w przypadku działki zaoranej jest ona wyłączona na 5 lat z możliwości dopłat rolnośrodowiskowych, gdyż nie jest to już łąka. Powiedział, że jeśli by programy rolnośrodowiskowe były opłacalne to pewnie rolnicy by z tego korzystali. Przetoczył, że stawka płatność w programie rolnośrodowiskowym do hektara to 1276 zł plus dodatkowo około 750 zł za płatności obszarowe. Zaznaczył, że aby w tym terenie użytkować należałoby pewnie zmeliorować rów przebiegający przez obszar.

Pan Tomasz Wójcik

Powiedział, że nie ma tam żadnej działki powyżej 1 ha i działki są wąskie i długie.

Pan Konrad Kata

Powiedział, że przy powierzchni całego obszaru, to cała kwota dopłaty byłaby pokaźna. Zaznaczył, że w przypadku melioracji należy do takich działań podchodzić bardzo ostrożnie, gdyż mogą być zagrożeniem dla obszaru i cennych siedlisk tu występujących.

Pan Tomasz Wójcik

Powiedział, że woda musi tu okresowo występować i opada na siedliskach łąk trzęślicowych dopiero w lecie i dlatego jesienią takie łąki były dopiero użytkowane.

Pan Konrad Kata

Powiedział, że tereny zaorane w obszarze mogły już istnieć w momencie powoływaniu tego obszaru.

Pani Barbara Antosyk

Powiedziała, że teraz po zebraniu dobrych danych monitoringowych można się będzie w przyszłości odnieść do poprzedniego stanu.

Pan Tomasz Wójcik

Powiedział, że ważne jest, aby zaktywizować lokalnie społeczności, aby właściciele i mieszkańcy mieli jakąś rekompensatę finansową. Zaznaczył o ważnej roli edukacji, aby mieszkańcy wiedzieli, że Obszar w Komborni to duży walor tego regionu.

Pani Barbara Antosyk

Powiedziała, że RDOŚ w Rzeszowie stara się wprowadzać w PZO zapisy realne do zrealizowania. Obecnie są już wypracowane dobre zapisy, które w przyszłości powinny pozwolić na dobrą ochronę obszaru. Aktualnie jest planowana szeroka akcja edukacyjna i informacyjna w tym między innymi tablice informacyjne na terenie obszarów Natura 2000 na terenie województwa.

Pan Tomasz Wójcik

Zapytał czy jest planowana konferencja wieńcząca obecny projekt wykonywani PZO.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że jest planowana konferencja zamykająca projekt. Powiedziała, że wszystkie jednostki główne i członkowie Zespołów Lokalnej Współpracy będą zapraszani. Powiedziała też, że są planowane zaproszenia przedstawicieli ARiMR, gdyż tematy rolnośrodowiskowe są bardzo ważne dla obecnych obszarów.

Pan Tomasz Wójcik

Powiedział, że dobrze by było jakby konferencja miała charakter naukowy lub popularno- naukowy. Uważa, że główni eksperci mogliby wypowiedzieć się na temat różnych przedmiotów ochrony z terenu naszego województwa

Na koniec Pani Barbara Antosyk podziękowała za spotkanie i zakończyła dyskusję.

Protokół sporządził:

Konrad Kata