

Załącznik nr 8 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Określenie sposobów monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego

1. Siedliska przyrodnicze:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
1	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 796, 1114, 631 1159, 361, 471, 172, 368, 362	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 2” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
2	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie) (6230*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 10, 9, 819, 1199, 1203	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1” GIOŚ, Warszawa, 2010.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
3	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) (6430)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1805, 1806, 1807	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
4	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) (6510)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1098, 937, 917, 1609, 992, 1007, 1625, 1827, 215, 203, 1590, 1584, 1588, 129, 134, 27, 28, 1603, 1058	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
5	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS	Płaty siedliska przyrodniczego: 986, 983, 982, 731, 1202, 1626, 1059, 751, 1607, 1048, 876, 1621, 20, 37, 1591	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady	Co 3 lata przez cały okres

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
	(<i>Polygono-Trisetion</i>) (6520)	umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego		określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	obowiązywania Planu
6	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płat siedliska przyrodniczego: 1497	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1” GIOŚ, Warszawa, 2010.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
7	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji (7120)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1503, 1512	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Sprawozdanie - Sporządzenie części projektu raportu dla Komisji Europejskiej...” IOP. Kraków 2012.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
8	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) (7140)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1504, 1505, 1510, 1509	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
9	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1501, 1508, 1519, 1538	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
10	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe (8150)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1523, 1527, 1532, 1528	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
11	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) (9110)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS	Płaty siedliska przyrodniczego: 433, 398, 1646, 1700, 1171, 1151, 1711, 442, 443, 286, 69, 304, 1643, 1661	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady	Co 3 lata przez cały okres

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego		określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 4”. GIOŚ, Warszawa, 2015)	obowiązujący Planu
12	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) (9130)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	<p>Platy siedliska przyrodniczego obejmujące następujące oddziały leśne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. N-ctwo Komańcza, obręb 1, oddziały: 40, 51, 52, 53. 2. N-ctwo Komańcza, obręb 2, oddziały: 37, 38, 39, 39A. 3. N-ctwo Komańcza, obręb 2, oddziały: 75, 76, 76A, 77. 4. N-ctwo Cisna, obręb 1, oddziały: 63, 64, 66, 66A. 5. N-ctwo Cisna, obręb 2, oddziały: 63, 64, 66, 66A. 6. N-ctwo Cisna, obręb 2, oddziały: 104, 111, 112, 113. 7. N-ctwo Baligród, obręb 1, oddziały: 62, 63, 64, 73. 8. N-ctwo Baligród, obręb 1, oddziały: 33, 33A, 34A, 42A. 9. N-ctwo Lutowska, obręb 1, oddziały: 141, 142, 143, 144. 10. N-ctwo Lutowska, obręb 2, oddziały: 13, 15, 16, 17. 11. N-ctwo Stuposiany, obręb 1, oddziały: 57, 219, 220, 221. 12. N-ctwo Stuposiany, obręb 1, oddziały: 62, 63, 64, 65. <p>Szczegółową lokalizację przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie monitoringu</p>	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 4”. GIOŚ, Warszawa, 2015)	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
13	Górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>) (9140)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1095, 1481, 495	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3”. GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
14	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i>) (9180*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1017, 1551, 1181, 1090, 1186, 1229, 1866	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1”. GIOŚ, Warszawa, 2010)	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
15	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 966, 1641	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1”. GIOŚ, Warszawa, 2010)	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
	brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0*)				
16	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe (91E0*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 91E0-6: 1158, 49, 1069, 803, 788, 1116, 1013, 1066, 424, 1580, 1571, 435, 520, 1706, 1060, 263, 1474, 301, 1642, 1835; 91E0-7: 833, 830, 293, 1173, 1178	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1”. GIOŚ, Warszawa, 2010)	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
17	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie) (9410)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1659, 1660, 965, 1167	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3”. GIOŚ, Warszawa, 2012)	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

2. Rośliny:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Rzepik szczeciniasty (1939)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 1 (Chmiel I), 10 (Radziejowa I), 11 (Łopienka I), 12 (Łopienka II), 13 (Huczvice I), 14 Huczvice II), 15 (Olchowiec I), 16 (Olchowiec II), 17 (Tworylne I), 18 (Tworylne II), 19 (Tworylne III), 2 (Radziejowa IV), 22 (Krzywe I), 23 (Łopienka III), 25 (Łopienka IV), 26 (Łopienka V), 27 (Duszatyn I), 28 (Duszatyn II), 29 (Duszatyn III), 3 (Stężnica I), 30 Mików I), 31 (Mików II), 32 (Rabe I), 33 (Rabe II), 34 (Roztoki Dolne I), 35 (Smerek II), 36 (Smerek III), 37 (Smerek IV), 38 (Smerek V), 39 (Smerek VI), 4 (Stężnica II), 40 (Ług I), 41 (Ług II), 42 (Ług III), 44 (Kalnica I), 45 (Kalnica II), 46 (Kalnica III), 47 (Kalnica IV), 49 (Krzywe II), 5 (Sukowate I), 50 (Strzebowiska I), 51 (Smerek VII), 52 (Sukowate II), 53 (Kamionki I), 54 (Kamionki II), 55 (Dołżyca I), 56 (Dołżyca II), 57 (Radziejowa V), 58 (Chrewt), 59 (Strzebowiska II), 6 (Sukowate III), 61 (Smerek VIII), 62 (Wetlina II), 63 (Zatwarnica IV), 65 (Skorodne I), 67 (Dwernik IV), 68 (Sukowate IV), 7 (Radziejowa VI), 70 (Sukowate V), 8 (Tyskowa I), 9 (Tyskowa II), 48 (Krzywe III), 43 (Jaworzec), 21 (Krzywe IV), 24 (Łopienka VI), 72 (Krzywe VII), 71 (Krzywe VIII), 69 (Kalnica VI), 66 (Dwernik VI), 64 (Zatwarnica XIV)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMS, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
2	Dzwonek piłkowany (4071*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 91 (Tarnawa Niżna XI), 92 (Tarnawa Niżna XII), 93 (Muczne IV), 94 (Muczne V), 95 (Muczne VI), 96 (Muczne VII), 97 (Tarnawa Niżna XIII), 98 (Tarnawa Niżna XIV), 99 (Tarnawa Niżna XV), 100 (Tarnawa Niżna I), 101 (Tarnawa Niżna II), 102 (Muczne I), 103 (Tarnawa Wyżna I), 104 (Tarnawa Niżna III), 105 (Tarnawa Wyżna II), 106 (Tarnawa Niżna IV), 107 (Tarnawa Niżna V), 108 (Tarnawa Wyżna III), 109 (Tarnawa Niżna VI), 110 (Tarnawa Niżna VII), 111 (Tarnawa Wyżna IV), 112 (Tarnawa Niżna VIII), 113 (Tarnawa Wyżna V), 114 (Tarnawa Niżna IX), 115 (Tarnawa Niżna X)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMS, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
3	Ponikło krańskie (1898)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 139 (Solinka II), 140 (Solinka III), 141 (Solinka IV), 142 (Habkowce)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMS, Warszawa. 2012).	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
4	Tocja karpacka (4116)	Wszystkie wskaźniki	Stanowiska gatunku: 151 (Dwernik III), 157 (Liszna III), 166	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska	Co 5 lat przez cały

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	(Wetlina I), 168 (Żurawin), 170 (Muczne III), 171 (Dydiowa I), 172 (Dydiowa II), 173 (Daliowa), 20 (Muczne VIII), 176 (Zatwarnica IX), 175 (Zatwarnica X), 174 (Bereżki IV), 169 (Dwernik V), 167 (Zatwarnica XI), 165 (Smerek IX), 164 (Smerek X), 163 (Nasiczne), 162 (Krzywe V), 161 (Krzywe VI), 160 (Zatwarnica XII), 159 (Tarnawa Wyżna VI), 158 (Liszna IV), 156 (Solinka V), 155 (Stuposiany II), 154 (Stuposiany III), 153 (Stuposiany IV), 152 (Stuposiany V), 149 (Kalnica V), 150 (Wetlina III), 148 (Ług IV), 147 (Dołżyca III), 146 (Liszna V), 145 (Bereżki V), 144 (Zatwarnica XIII), 143 (Bereżki VI), 60 (Zatwarnica XV)	(zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMS, Warszawa. 2012).	okres obowiązywania Planu

*- gatunek priorytetowy

3. Ssaki:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Niedźwiedź brunatny (1354*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady” z wyłączeniem BdPN	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
2	Wilk (1352*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w opracowywanej metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady” z wyłączeniem BdPN	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
3	Rys (1361)	Wszystkie wskaźniki zawarte w opracowywanej metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady” z wyłączeniem BdPN	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstotliwość monitoringu
		gatunku			
4	Żubr (2647*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały areal populacji	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Całorocznie, kilka razy w tygodniu, przez cały okres obowiązywania planu.
5	Podkowiec mały (1303)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Jaskinia w Nasicznem, Dolna - stanowiska zimowe	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska. (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.)	Stanowiska zimowe co roku, stanowiska letnie co 4 lata
6	Nocek duży (1324)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Jaskinia w Nasicznem, Dolna - stanowiska zimowe, Jaskinia w Nasicznem, Dolna (wraz z najbliższą okolicą); Dydiowska Jama (wraz z najbliższą okolicą) - stanowiska letnie	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska. (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.)	Stanowiska zimowe co roku, stanowiska letnie co 3 lata
7	Nocek orzęsiony (1321)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady”	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska. (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.)	W przypadku odnalezienia kolonii rozrodczej gatunku zgodnie z metodyką PMŚ
8	Bóbr europejski (1337)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	22 powierzchnie monitoringowe: Habkowice, Huczvice, Głuchy, Jabłonki, Łopienka, Tworylne, Potok Smolniczek Smolniczek 1, Smolniczek 2, Smolniczek 3, Potok Solinka 1, Potok Solinka 2, Potok bez nazwy 1, Rabiański Potok 1, Rabiański Potok 2, San 1, San 2, Potok Muczny, Smerek, Kalnica, San 3, Krywe	Zgodnie z Makomaska-Juchiewicz, M. Bonk M. (red.) 2015. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ	Co 6 lat w okresie jesienno-wiosennym
9	Wydra (1355)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	16 powierzchni monitoringowych: Krywe, Huczvice, Głuchy, Rabiański Potok, Łopienka, San 1, San 2, San 3, Smolniczek 1, Smolniczek 2, Smolniczek 3, Muczny, Solinka 1, Solinka 2, Smerek, Kalnica	Zgodnie z Makomaska-Juchiewicz, M. Bonk M. (red.) 2015. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ	Co 6 lat w okresie jesienno-wiosennym

*- gatunek priorytetowy

4. Ptaki:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Bocian czarny (A030)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują rozległe płaty drzewostanów liściastych lub mieszanych. W promieniu do 2 km od gniazda dostępne liczne potoki i rzeki oraz wilgotne łąki, a także inne tereny podmokłe)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Kontrole na punktach w terminach: 1) od 20 marca do 20 kwietnia, 2) od 20 czerwca do 20 lipca.	Coroczne kontrole wszystkich znanych gniazd oraz w każdym roku dodatkowe poszukiwania na około 30% powierzchni przedmiotowego obszaru tak, aby co 3 lata mieć informacje z całego przedmiotowego obszaru.
2	Derkacz (A122)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występuje znaczny areal terenów użytkowanych rolniczo - łąki i pastwiska)	3 powierzchnie próbne na dużych kompleksach łąk: rejon miejscowości Wola Michowa i Smolnik, rejon miejscowości Stężnica oraz rejon miejscowości Smolnik koło Lutowisk.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Co najmniej 2 kontrole w sezonie: 1) przełom maja/czerwca, 2) koniec czerwca/początek lipca.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata
3	Dzięcioł białogrzbiety (A239)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze.)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki. B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 2 kontrole w sezonie: 1. kontrola: 25.03 – 10.04 2. kontrola: 25.04 – 05.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
4	Dzięciół trójpalczasty (A241)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciolów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki. B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciolów) prowadzonym przez GIOŚ Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 2 kontrole w sezonie: 1. kontrola: 25.03 – 10.04 2. kontrola: 25.04 – 05.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
5	Dzięciół czarny (A236)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów jodłowych lub z jej dużym udziałem - czasem również z udziałem świerka)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciolów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki. B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciolów) prowadzonym przez GIOŚ Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 2 kontrole w sezonie: 1. kontrola: 25.03 – 10.04 2. kontrola: 25.04 – 05.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
6	Dzięciół zielonosiwy (A234).	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciolów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki.	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciolów) prowadzonym przez GIOŚ Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		i mieszanych o zróżnicowanej strukturze.)	B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	1 kontrola w sezonie: 11.04 – 24.04	
7	Jarząbek (A104)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: W lasach występują płaty różnowiekowego drzewostanu mieszanego o naturalnie wysokiej heterogenności, podszyt i runo o pokryciu min. 40% powierzchni siedliska, w sąsiedztwie zrębów lub młodników. W promieniu do 100 m od stanowisk występują źródła lub doliny potoków, zróżnicowane ukształtowania powierzchni, a także leżaniny i wykroty)	A. 10 transektów: 1) rejon miejscowości Smerek i Przysłop, 2) rejon miejscowości Nasiczne (stoki góry Magura Stuposiańska), 3) rejon miejscowości Lutowska (szczyt Otrytu), 4) rejon miejscowości Jaworzec (stoki góry Putny), 5) rejon miejscowości Tyskowa, 6) rejon miejscowości Rabe (stoki góry Chrystczata), 7) rejon miejscowości Sokoliki, 8) rejon miejscowości Żubracze i Maniów (stoki góry Wołosan), 9) rejon miejscowości Wola Michowa, 10) rejon miejscowości Zatwarnica (stoki góry Magura Hulszczańska). B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	A. Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Po 2 kontrole każdego transektu w sezonie z wabieniem: 1) marzec-kwiecień, 2) wrzesień-październik. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 1 kontrola w sezonie: 25.04 – 05.05	Co 5 lat liczenie na wszystkich transektach. Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
8	Muchołówka białoszyja (A321)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)	6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 1 kontrola w sezonie: 10.05 – 25.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
9	Muchołówka mała (A320)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana	6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki	Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)	Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	1 kontrola w sezonie: 10.05 – 25.05	
10	Orlik krzykliwy (A089)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Kontrole na punktach w następujących terminach: 1) od połowy kwietnia do połowy maja, 2) od połowy czerwca do końca lipca	Coroczne kontrole wszystkich znanych gniazd oraz w każdym roku dodatkowe poszukiwania na około 30% powierzchni przedmiotowego obszaru tak, aby co 3 lata mieć informacje z całego przedmiotowego obszaru.
11	Orzeł przedni (A091)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Kontrole na punktach w następujących terminach: 1) 15 lutego – 30 kwietnia, w celu określenia stanu zasiedlenia istniejących gniazd oraz wyszukania nowo wybudowanych, 2) 15 czerwca – 15 lipca, ma na celu oceny końcowego efektu lęgów i liczby odchowanych piskląt oraz określenie przyczyn ewentualnych strat.	Coroczne kontrole wszystkich znanych gniazd oraz w każdym roku dodatkowe poszukiwania na około 30% powierzchni przedmiotowego obszaru tak, aby co 3 lata mieć informacje z całego przedmiotowego obszaru.
12	Puszczyk uralski (A220)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko:	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereżki, Pszczeliny i Smolnik.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów bukowych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi. W promieniu 500 m od stanowisk występują tereny otwarte bądź półotwarte)		2 kontrole w terminie od początku marca do połowy maja.	
13	Sóweczka (A217)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereżki, Pszczeliny i Smolnik.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOS, Warszawa, 2009. 2 kontrole w terminie od początku marca do połowy maja.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.
14	Włochatka (A223)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością śródleśnych łąk i innych powierzchni otwartych)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereżki, Pszczeliny i Smolnik.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOS, Warszawa, 2009. 2 kontrole w terminie od początku marca do połowy maja.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.
15	Trzmielojad (A072)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością obszarów podmokłych, cieków wodnych, żrębów, halizn, upraw, młodników)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOS, Warszawa, 2009. Co najmniej 4 kontrole wyznaczonych punktów: 1) druga połowa maja – pierwsza połowa czerwca, 2) trzecia dekada czerwca, 3) pierwsza połowa lipca, 4) pierwsza-druga dekada lipca.	Co 3 lata.

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
16	Puchacz (A215)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku, z obecnością śródleśnych łąk i innych powierzchni otwartych)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereżki, Pszczeliny i Smolnik.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. 2 kontrole w terminie od połowy lutego do końca marca	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.

5. Płazy:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Kumak górski (1193)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 transektów: 1) rejon miejscowości Duszatyn, 2) rejon miejscowości Maniów, 3) rejon góry Łysy Wierch, 4) rejon miejscowości Roztoki Górne, 5) rejon Jaworca, 6) rejon rezerwatu Krywe, 7) rejon miejscowości Zatwarnica, 8) rejon miejscowości Smolnik, 9) rejon miejscowości Muczne, 10) góry Kiczera Sokolicka.	Wykonanie kontroli terenowych zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”, BMS, Warszawa. 2012.	Co 5 lat
2	Traszka karpacka (2001)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 transektów: 1) rejon miejscowości Duszatyn, 2) rejon miejscowości Maniów, 3) rejon góry Łysy Wierch, 4) rejon miejscowości Roztoki Górne, 5) rejon Jaworca, 6) rejon rezerwatu Krywe, 7) rejon miejscowości Zatwarnica, 8) rejon miejscowości Smolnik, 9) rejon miejscowości Muczne, 10) góry Kiczera Sokolicka.	Wykonanie kontroli terenowych zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”, BMS, Warszawa. 2012.	Co 5 lat
3	Traszka grzebieniasta (1166)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	3 transekty: 1) rejon Jaworca, 2) rejon miejscowości Zatwarnica, 3) rejon miejscowości Smerek.	Wykonanie kontroli terenowych zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 1”, BMS, Warszawa. 2010).	Co 5 lat

6. Ryby:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Głowacz białopłetwy (1163)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Odcinki potoków: 1. Osława (Rzepedź), 2. Osława (Mików), 3. Osława (Maniów), 4. Hoczewka (Baligród), 5. Solinka (Majdan), 6. Solinka (Dołżyca), 7. Solinka (Terka), 8. Wetlina (Wetlina), 9. Wetlina (Sine Wiry), 10. San (Rajskie), 11. San (Krywe), 12. San (Sękowiec), 13. Głęboki (Zatwarnica), 14. Dwernik (Dwernik), 15. San (Dwerniczek), 16. Głuchy (Skorodne), 17. Smolniczek (Smolnik), 18. San (Czereśnia), 19. Wołosaty (Pszczeliny), 20. San (ujście Mucznego), 21 San (Sokoliki) oraz ewentualnie około 35 dodatkowych odcinków wytypowanych bezpośrednio przez prowadzącego monitoring.	Elektropołów zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat
2	Brzanka (5264)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Odcinki potoków: 1. Osława (Rzepedź), 2. Osława (Mików), 3. Osława (Maniów), 4. Hoczewka (Baligród), 5. Solinka (Majdan), 6. Solinka (Dołżyca), 7. Solinka (Terka), 8. Wetlina (Wetlina), 9. Wetlina (Sine Wiry), 10. San (Rajskie), 11. San (Krywe), 12. San (Sękowiec), 13. Głęboki (Zatwarnica), 14. Dwernik (Dwernik), 15. San (Dwerniczek), 16. Głuchy (Skorodne), 17. Smolniczek (Smolnik), 18. San (Czereśnia), 19. Wołosaty (Pszczeliny), 20. San (ujście Mucznego), 21 San (Sokoliki) oraz ewentualnie około 35 dodatkowych odcinków wytypowanych bezpośrednio przez prowadzącego monitoring.	Elektropołów zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat
3	Minóg strumieniowy (1096)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Odcinki potoków: 1. Osława (Rzepedź), 2. Osława (Mików), 3. Osława (Maniów), 4. Hoczewka (Baligród), 5. Solinka (Majdan), 6. Solinka (Dołżyca), 7. Solinka (Terka), 8. Wetlina (Wetlina), 9. Wetlina (Sine Wiry), 10. San (Rajskie), 11. San (Krywe), 12. San (Sękowiec), 13. Głęboki (Zatwarnica), 14. Dwernik (Dwernik), 15. San (Dwerniczek), 16. Głuchy (Skorodne), 17. Smolniczek (Smolnik), 18. San (Czereśnia), 19. Wołosaty (Pszczeliny), 20. San (ujście Mucznego), 21 San (Sokoliki) oraz ewentualnie około 35 dodatkowych odcinków wytypowanych bezpośrednio przez prowadzącego monitoring.	Elektropołów zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat

7. Bezkręgowce:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Biegacz urozmaicony (4014)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 powierzchni próbnych: 1) rejon miejscowości Żubracze (stoki góry Matragona), 2) rejon miejscowości Liszna, 3) rejon miejscowości Wola Michowa (potok Chliwny), 4) rejon miejscowości Bystre, 5) rejon miejscowości Tyskowa (potok Tyskówka), 6) rejon miejscowości Cisna, 7) rejon miejscowości Przysłop (potok Pod Boweniem), 8) rejon miejscowości Buk, 9) rejon miejscowości Rajskie, 10) rejon miejscowości Kołonicze.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 2”)	Co 5 lat
2	Czerwończyk nieparek (1060)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 powierzchni próbnych: 1) rejon miejscowości Wola Michowa, 2) rejon miejscowości Jabłonki, 3) rejon miejscowości Kalnica, 4) rejon miejscowości Stężnica, 5) rejon miejscowości Radziejowa, 6) rejon miejscowości Łopienka, 7) rejon miejscowości Dołżyca, 8) rejon miejscowości Strzebowiska, 9) rejon miejscowości Dwernik, 10) rejon miejscowości Smolnik.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”)	Co 5 lat
3	Krasopani hera (1078*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	6 powierzchni próbnych: 1) rejon miejscowości Mików, 2) rejon miejscowości Wola Michowa, 3) rejon miejscowości Buk, 4) rejon miejscowości Bukowiec, 5) rejon miejscowości Krywe, 6) rejon miejscowości Chmiel.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 1”)	Co 5 lat
4	Nadobnica alpejska (1087*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	6 powierzchni próbnych o wielkości 100 ha: 1) rejon miejscowości Rajskie, 2) rejon miejscowości Muczne, 3) rejon miejscowości Turzańsk, 4) rejon miejscowości Wola Michowa, 5) rejon miejscowości Jabłonki, 6) rejon miejscowości Przysłop.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”)	Co roku
5	Skójką gruboskorupowa (1032)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	4 stanowiska: rzeka San (rejon miejscowości: Żurawin, Dwernik, Rajskie) oraz potok Osława (rejon miejscowości Rzepedź)	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 1”)	Co 5 lat
6	Zagłębek bruzdkowany (4026)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk	2 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Baligród, 2) rejon miejscowości Olchowice, oraz 48 powierzchni próbnych w innych lokalizacjach wytypowanych losowo.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 2”)	Co 5 lat

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		gatunku			

*- gatunek priorytetowy