

PROTOKÓŁ

z I spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy
przeprowadzonego w ramach opracowania planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 PLH 180031 Goleisz
w dniu 14.05.2018 r.

Spotkanie odbyło się w Zespole Szkół Społecznych w Krajowicach. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Miało na celu: przedstawienie projektu (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16, w ramach którego obecnie opracowywane są plany zadań ochronnych na obszarze województwa, metodyki przygotowania planu zadań ochronnych, zasad funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy, a także charakterystyki obszaru – przebiegu granic, przedmiotów ochrony i głównych zagrożeń.

PROGRAM SPOTKANIA:

- Prezentacja zespołu zaangażowanego w proces powstawania PZO (RDOŚ w Rzeszowie, wykonawca projektu PZO);
- Podanie ogólnych założeń tworzenia PZO;
- Przedstawienie informacji o obszarze, zebranych i wstępnie przeanalizowanych przez koordynatora PZO;
- Identyfikacja brakujących danych;
- Podanie zakresu weryfikacji i uzupełnienia zgromadzonych danych;
- Identyfikacja grup interesu – utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy;
- Ustalenie zasad dalszej współpracy i sposobów komunikowania się (spotkania dyskusyjne, strona www, itd.);
- Ustalenie zakresu prac do wykonania między spotkaniami.

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Barbara Antosyk – Planista regionalny (zakres merytoryczny) – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
Dominik Wróbel – wykonawca projektu planu zadań ochronnych



Unia Europejska
Fundusz Spójności



UCZESTNICZY:

Grażyna Różycka – Urząd Gminy Jasło

Beata Jagieła – Urząd Gminy Jasło

Joanna Pawelec – Urząd Miasta Jasła

Jerzy Sypień – Urząd Miejski w Kołaczycach

Maciej Ciuła – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie

Małgorzata Słupczyńska – Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie

Marek Woźniak – Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie

Ryszard Hebda – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa,
Starostwo Powiatowe w Jaśle

Olimpia Bator – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie



Unia Europejska
Fundusz Spójności



PRZEBIEG SPOTKANIA

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje.

Spotkanie rozpoczęła pani Barbara Antosyk, która przywitała zaproszonych gości i przedstawiła współpracowników.

Następnie głos zabrał Pan Dominik Wróbel, który w trakcie prezentacji scharakteryzował obszar omawiając jego położenie, powierzchnię, przedmioty ochrony oraz zagrożenia. Przedstawione zostały także zasady współpracy ZLW, formy kontaktu z koordynatorem projektu planu oraz określono prace jakie zostaną wykonane do kolejnego spotkania.

Po nim ponownie głos zabrała Pani Barbara Antosyk. W trakcie swojej prezentacji omówiła założenie projektu, podała zasady tworzenia i zawartość planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz omówiła skład i rolę Zespołu Lokalnej współpracy (ZLW).

Przedstawione prezentacje zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16”

Dyskusja:

Pan Jerzy Sypień

Powiedział, że w oparciu o przedstawione materiały, pracownicy gminy Kołaczyce będą starali się powiadomić właścicieli działek prywatnych aby mogli uczestniczyć w drugim spotkaniu.

Pani Barbara Antosyk

Zwróciła uwagę, że każde spotkanie jest otwarte na udział zainteresowanych osób, nie tylko tych, które uczestniczyły we wcześniejszych spotkaniach. Każda osoba, pragnąca wziąć udział w pracach ZLW proszona jest o wcześniejsze powiadomienie RDOŚ ale nawet w ostatniej chwili przed spotkaniem można podjąć decyzję o uczestnictwie. Jeśli uczestnicy spotkania podadzą swoje dane kontaktowe zostaną automatycznie wpisani na listę i będą informowani o każdym spotkaniu na bieżąco.

Pan Dominik Wróbel

Zaznaczył, że w najbliższym czasie będzie podejmował kontakt z samorządami w celu uzyskania wglądu w plany, strategie i uproszczone plany urządzenia lasu.

Pan Ryszard Hebda

Zwrócił uwagę na problemy w monitorowaniu realizacji UPUL na prywatnych działkach.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że przed następnym spotkaniem rozpozna występujący problem i postara się zaproponować skuteczne rozwiązania.

Pan Dominik Wróbel

Dodał, że w ramach prowadzonych prac w obszarze objętym opracowaniem pzo będą zakładane stanowiska monitoringowe na których będzie prowadzona ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.

Pan Ryszard Hebda

Podkreślił, że bardzo poważnym problemem jest nakazywana konieczność pozostawiania przez prywatnych właścicieli lasów 5% martwego drewna. Zapytał czy jest możliwość uzyskania rekompensat za utracone korzyści.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że obecnie nie funkcjonują żadne dopłaty leśno -środowiskowe, a RDOŚ nie dysponuje takimi środkami. Zwróciła uwagę, że należy poczekać na ustalenia wynikające z inwentaryzacji siedlisk, czy będzie konieczność wprowadzenia takich zapisów. Zaznaczyła, że w pzo nie znajdzie się nic ponad to co jest naprawdę konieczne. Przypomniała, że ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony wykonywana jest w oparciu o metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska, gdzie są określone konkretne wskaźniki mierzące stan zachowania siedlisk i gatunków. Wśród nich jest ilość martwego drewna, która wpływa na ocenę danego przedmiotu ochrony. Oceny stanu zachowania prowadzone są w trzystopniowej skali ocen: FV czyli właściwy, U1 jako niezadowolający i U2 jako zły.

Pan Maciej Ciuła

Zapytał czy wskaźniki będą w najbliższym czasie weryfikowane.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że problem wskaźników jest wciąż przedmiotów rozmów, jednak zmiana ta leży w kompetencji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Dodała, że w pzo pojawiło się nowe rozwiązanie w postaci tzw. referencyjnego stanu ochrony. Ma on polegać na określeniu stanu, który będzie stanem docelowym w danym obszarze Natura 2000. Wyjaśniła, że może się okazać, że U1 czyli stan niezadowolający będzie w tym obszarze stanem docelowym, bo ze względu na różne uwarunkowania nie da się osiągnąć stanu FV.

Pani Joanna Pawalec

Zapytała, jaka część obszaru Golesz została objęta opracowaniem.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że około 5%, bo cały obszar liczy 216 ha, a opracowanie obejmuje 12. Dodał, że jakkolwiek największe znaczenie ma stan zachowania siedlisk na gruntach w zarządzie LP to jednak kluczowa jest dokładna inwentaryzacja, aby ustalić czy poza tymi gruntami, na działkach prywatnych lub komunalnych nie znajdują się jakieś szczególne wartości przyrodnicze.

Pani Joanna Pawelec

Podkreśliła, że Lasy Państwowe dysponują odpowiednimi służbami kontrolującymi funkcjonowanie lasów, natomiast osoby prywatne i samorządy nie mają takich możliwości ani służb. Wskazała, że działania ochronne na gruntach LP spotykały się dotąd z dużym sprzeciwem administracji LP.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że zwykle ostateczne zapisy udawało się uzgadniać w taki sposób, że ich wprowadzanie nie wiązało się z poważnymi konfliktami.

Pan Dominik Wróbel

Dodał, że w opracowywanych przez niego projektach pzo nigdy nie było takich wskazań ani planowanych działań, które by prowadziły do znaczących zmian w dotychczasowej gospodarce. Zaznaczył, że rozumie ograniczenia związane z rozdrobnieniem własności na gruntach prywatnych.

Pan Ryszard Hebda

Podkreślił, że problemem jest także brak uregulowania sytuacji prawnej 20% lasów prywatnych.

Pani Barbara Antosyk

Zaznaczyła, że zapisy projektu pzo będą formułowane w sposób maksymalnie uwzględniający potrzeby mieszkańców i właścicieli działek.

W związku z brakiem dalszych głosów podziękowała uczestnikom, zakończyła spotkanie i zaprosiła na obiad.

Sporządził:

Dominik Wróbel