



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

w województwie podkarpackim

**Wykonawca:
Dominik Wróbel**

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2019 r.**

Autorzy:

**Dominik Wróbel – koordynator projektu PZO, ekspert botanik
Krzysztof Kukuła – ekspert ichtiolog**

SPIS TREŚCI

1. Etap wstępny pracy nad Planem.....	4
1.1. Informacje ogólne	4
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	5
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	7
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	8
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 23 maja 2019 r.).....	11
1.6. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	13
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy.....	14
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	15
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	15
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów	16
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	17
2.4. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	18
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	20
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	20
2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	23
2.5.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	23
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	33
3.1 Rzeczywisty stan ochrony	33
3.2 Referencyjny stan ochrony	99
4. Analiza zagrożeń	160
5. Cele działań ochronnych	176
6. Ustalenie działań ochronnych	177
7. Wskazania do dokumentów planistycznych.....	184
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	184
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	184
9.1 Projekt zmiany SDF	185
9.2 Projekt zmiany granicy obszaru	185
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	187
11. Zestawienie uwag i wniosków	188
12. Literatura	188



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dokumentacja Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Dolna Wisłoka z Dopływami
Kod obszaru	PLH180053
Opis granic obszaru	Załącznik nr 1 (tabela punktów załamania granic)
SDF	Załącznik nr 2 (plik PDF Standardowego Formularza Danych)
Położenie	województwo podkarpackie, powiat mielecki, gminy: Gawłuszowice (miejscowości: Gawłuszowice, Ostrówek), Przecław (miejscowości: Błonie, Dobrynin, Kiełków, Podole, Przecław, Rzemień, Tuszyma), Mielec (miejscowości: Boża Wola, Książnice, Podleszany), miasto Mielec, powiat dębicki, gminy: Żyraków (miejscowości: Bobrowa Wola, Korzeniów, Straszęcín, Zawierzbie), Pilzno (miejscowość Parkosz), Czarna (miejscowości: Chotowa, Czarna, Głowaczowa, Golemki, Grabiny, Żdzary), Dębica (miejscowości: Brzeźnica, Latoszyn, Podgrodzie, Pustków), miasto Dębica, powiat ropczycko-sędziszowski, gminy: Wielopole Skrzyńskie (miejscowości: Brzeziny, Glinik, Wielopole Skrzyńskie), Ostrów (miejscowości: Kamionka, Ocieka, Wola Ociecka, Zdzary), Sędziszów Małopolski (miejscowości: Cierpisz, Ruda)
Powierzchnia obszaru (w ha)	453,69
Status prawny	Obszar zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE [decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669; Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33/146 z 08.02.2011]. Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne regulowane są na mocy Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/18 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia dwunastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny [notyfikowana jako dokument nr C(2018) 8528].
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	23-05-2019



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Termin zatwierdzenia Planu	
Wykonawca projektu Planu	Dominik Wróbel, pterido@interia.pl , tel. 503765895
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	Olimpia Bator, olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl , Krzysztof Cholewa krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl . (17) 785-00-44, wew. 666
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów; Tel: (17) 785-00-44; fax: (17) 852-11-09; e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania <i>Planu</i>	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Nadleśnictwo Tuszyma	Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Tuszyma na lata 2013-2022	Art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) Dokument nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 położonego na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	0,05
2.	Nadleśnictwo Dębica	Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024	Art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) Dokument nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 położonego na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	1,54
3.	Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu	-	-	38,84
4.	Przeclawski Obszar Chronionego Krajobrazu	-	-	6,53



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



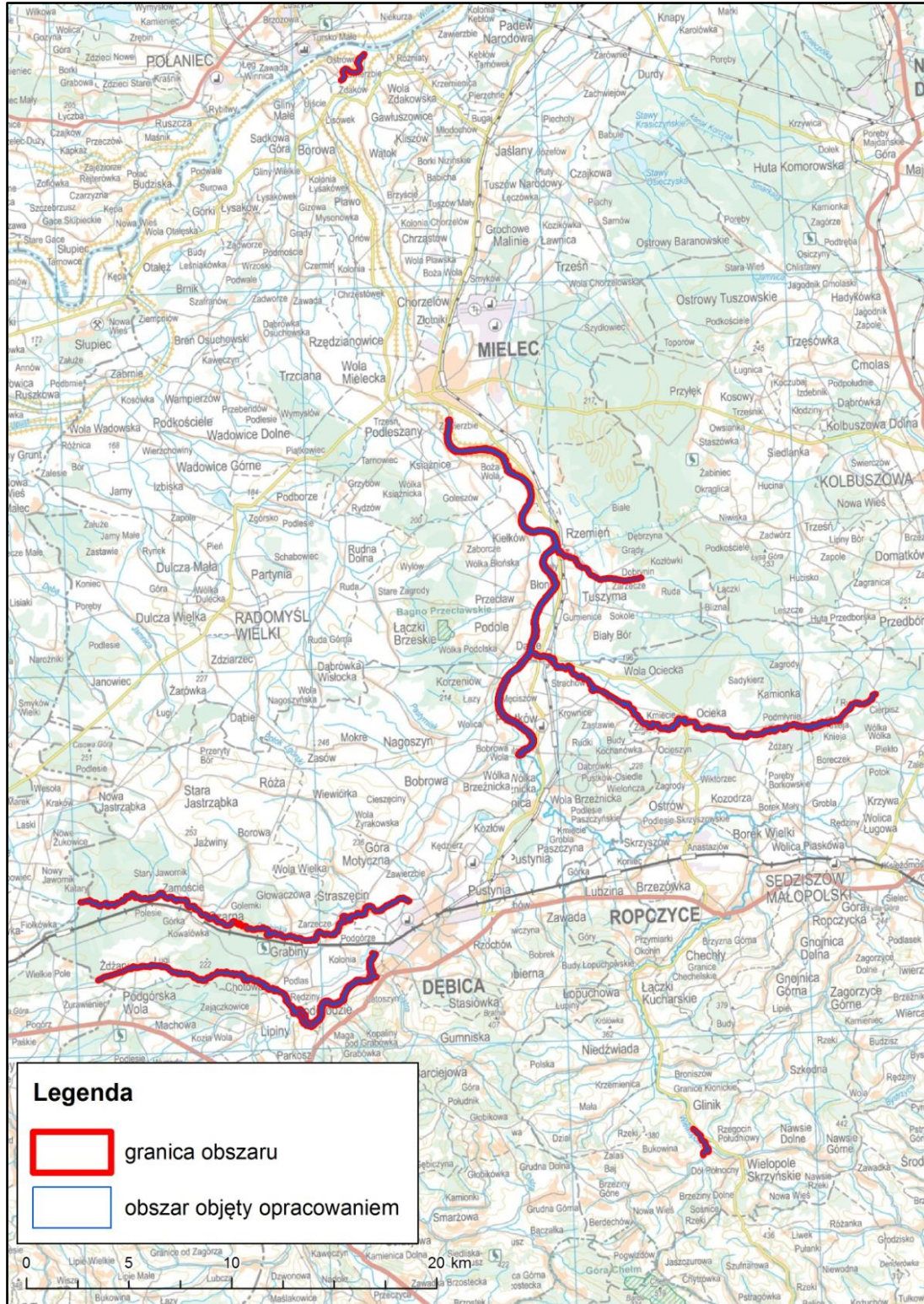
5.	Jastrząbsko-Żdzarski Obszar Chronionego Krajobrazu	-	-	143,00
----	--	---	---	--------

Teren objęty pzo: cały obszar Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 o powierzchni 452,10 ha



1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem



Źródło podkładu mapy: www.geoportal.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru

Obszar obejmuje Wisłokę (2 odcinki: Podleszany - ujście Wielopolki w Brzeźnicy, Dębica - ujście Chotowskiego Potoku) oraz kilka bocznych dopływów:

- Breń Stary (na odcinku od mostu na trasie Gawłuszowice – Ostrówek do ujścia);
- Młynówkę, Kanał Białoborski i Rudę (na odcinku od Dobrynina do ujścia);
- Tuszymkę (na odcinku od mostu w Cierpiszu do ujścia);
- Grabinkę i Czarną (od ujścia Jasionej w Żdżarach do ujścia);
- Potok Chotowski (od granicy województwa do ujścia);
- Wielopolkę (między Glinikiem a Wielopolem Skrzyńskim).

Ogółem składa się z pięciu odrębnych części.

W granicach obszaru Wisłoka ma charakter rzeki podgórskiej ze średniorocznymi przepływami od 24,9 m³/s do 35,7 m³/s przy ujściu do Wisły. W trakcie wezbrań przepływy dochodzą nawet do 1500 m³/s. Dno jest piaszczysto-żwirowe, miejscami kamieniste z progami skalnymi, niekiedy z pojedynczymi głazami. Głębokość dochodzi do 3,5 m, a szerokość do 50 m. Wzdłuż brzegów występują łągi wierzbowe i wierzbowo-topolowe, na wyższych skarpach zastępowane przez fragmenty łąk. Miejscami do samego koryta dochodzą pola uprawne, łąki i pastwiska.

Na odcinku włączonym do obszaru koryto Wisłoki ma przeważnie naturalny charakter – liczne są meandry, odsypiska żwirowe, wyspy i kamieniska z siedliskami przyrodniczymi. Zróżnicowana jest dynamika przepływu – na przemian występują odcinki z szybszym prądem wody (bystrza) i odcinki głębsze, gdzie nurt zwalnia (płosa), co decyduje o bogactwie siedlisk wodnych, a tym samym ichtiofauny. Zbliżone do naturalnego koryta ma również większość z bocznych dopływów ujętych w granice obszaru, głównie Tuszymki, Czarnej i Potoku Chotowskiego. Cechują je również stosunkowo czyste wody, o czym świadczy obecność raka rzecznego.

Pod względem ichtiologicznym obszar należy do krainy lipienia i brzany. Najliczniej występują tu: świnka, brzana, kleń, jaź, certa, a w dopływach – pstrąg potokowy, lipień, łosoś, troć wędrowną. Ogółem odnotowano tu 33 gatunki ryb i jeden gatunek minoga (Depowski R., 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 jest 6 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy siedliskowej. Wymieniono je poniżej.

- Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

1130 Boleń pospolity *Aspius aspius*;
5094 Brzana karpacka *Barbus peloponnesius*;
1149 Koza *Cobitis taenia*;
1163 Głowacz białoplewy *Cottus gobio*;
1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*;
1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*.

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony zostanie zweryfikowana i może ulec zmianie.

Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie obszaru Natura 2000 w części poza gruntami będącymi w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



– określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 23 maja 2019 r.)

1.5.1 Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny	Pokrycie [ha]	Reprezen.	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	<i>(Ranunculion fluitantis)</i>	0,00	D			
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>(Adenostylion alliariae)</i> <i>(Convolvuletalia sepium)</i>	0,00	D			



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny	Pokrycie [ha]	Reprezen.	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	0,00	D			
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	(<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	0,00	D			
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	(<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe</i>)	0,00	D			

1.5.2 Gatunki zwierząt

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebn.	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max.					
1130	Boleń pospolity	<i>Aspius aspius</i>				C	B	C	B
5094	Brzana karpacka	<i>Barbus peloponnesius</i>				C	B	C	B
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>				D			
1337	Bóbr	<i>Castor fiber</i>				D			
1149	Koza	<i>Cobitis taenia</i>				C	C	B	B
1163	Głowacz białopletwy	<i>Cottus gobio</i>				C	C	A	B
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>				C	B	A	A
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>				D			
1145	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>				C	C	B	B



Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebn.	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max.					
5339	Różanka pospolita	<i>Rhodeus amarus</i>				D			
1106	Łosoś szlachetny	<i>Salmo salar</i>				D			
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>				D			
1032	Skójką gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>				D			

1.6. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, prowadzenie działań w zakresie ochrony przyrody na terenie województwa
2.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Zadania planistyczne województwa
3.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Zadania planistyczne województwa
4.	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
5.	Starostwo Powiatowe w Dębicy	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
6.	Starostwo Powiatowe w Ropczycach	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
7.	Urząd Gminy Gawłuszowice	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
8.	Urząd Miejski w Przecławiu	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
9.	Urząd Gminy Mielec	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
10.	Urząd Miejski w Mielcu	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
11.	Urząd Gminy w Żyrakowie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
12.	Urząd Miejski w Pilźnie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
13.	Urząd Gminy Czarna	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
14.	Urząd Miejski w Dębicy	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności
15.	Urząd Gminy Dębica	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
16.	Urząd Gminy Wielopole Skrzyńskie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
17.	Urząd Gminy Ostrów	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
18.	Urząd Miejski w Sędziszowie Małopolskim	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
19.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
20.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Gospodarka wodna
21.	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	Ochrona przyrody
22.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	Gospodarka leśna
23.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie	Gospodarka leśna
24.	Nadleśnictwo Tuszyma	Gospodarka leśna
25.	Nadleśnictwo Dębica	Gospodarka leśna

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji/ grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

W podziale fizycznogeograficznym (Jerzy Kondracki: *Geografia regionalna Polski*. Warszawa: PWN, 2002) obszar zlokalizowany jest w Prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji Podkarpacia Północnego, Makroregionie Kotliny Sandomierskiej, mezoregionach: Niziny Nadwiślańskiej, Płaskowyżu Tarnowskiego, Doliny Dolnej Wisłoki, Pradoliny Podkarpackiej oraz w Podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Makroregionie Pogórza Środkowobeskidzkiego, Mezoregionie Pogórza Strzyżowskiego.

W podziale geobotanicznym (Jan Marek Matuszkiewicz. *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008) położony jest w dwóch działach:

1. Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Niziny Nadwiślańskiej, Podokręgu Doliny Wisły „Karsy-Połaniec”; Okręgu Niepołomicko-Tarnowski, podokręgach: Tarnowskim, Doliny Dolnej Wisłoki; Okręgu Płaskowyżu Kolbuszowskiego, Podokręgu Ocieckim;
2. Dziale Wschodniokarpackim, Krainie Karpat Wschodnich, Okręgu Pogórza Strzyżowsko-Dynowsko-Przemyskiego, Podokręgu Strzyżowskim.

Geologia

Kotlina Sandomierska jest rozległym obniżeniem denudacyjnym o założeniu tektonicznym, wyrzeźbionym w mało odpornych utworach miocenijskich. W jej podłożu występują osady miocenijskie, na których zalegają osady czwartorzędowe, w postaci piasków, żwirów i glin morenowych. Wypełniają one zwłaszcza dna dolin rzecznych, gdzie osiągają znaczną miąższość (20 - 30 m). Na niektórych obszarach występują także pokłady lessu.

W obrębie Karpat podłoże geologiczne utworzone jest z kredowych i trzeciorzędowych osadów fliszu karpackiego, na który składają się naprzemienne, zróżnicowane warstwy piaskowców, łupków, margli i zlepieńców.

Hydrologia

Obszar należy do zlewni Wisły. Obejmuje Wisłokę – ciek II rzędu, prawy dopływ górnej Wisły oraz kilka jej bocznych dopływów: Breń Stary, Młynówkę, Kanał Białoborski, Rudę, Tuszynkę, Grabinkę, Czarną, Potok Chotowski i Wielopolkę.

Struktura krajobrazu

Krajobraz Kotliny Sandomierskiej, w którym leży przeważająca część obszaru, jest mało urozmaicony – jest to równinny, lekko pofałdowany region. Najwyższe partie kotliny wznoszą się na wys. 260 – 280 m n.p.m., dna dolin leżą natomiast na wysokości od ok. 200 m n.p.m.

W obrębie Karpat krajobraz okolicy cechuje typowy dla Pogórza Strzyżowskiego rusztowy układ grzbietów i kratowa sieć rzeczna.

Z obszarem przeważnie sąsiadują tereny otwarte z rozproszoną zabudową. Wyjątkiem są okolice Czarnej i Kamionki, gdzie przecina tereny leśne.

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Grunty położone w obszarze to w przewadze wody znajdujące się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Korytarze ekologiczne

Obszar położony jest w obrębie dwóch korytarzy ekologicznych: Korytarza Południowego (KPd), na odcinkach: Roztocze-Pogórze Przemyskie (GKPd-2B) i Roztocze-Bieszczady (GKPd-2C) oraz Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC), na odcinku Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły (KPdC-3B).

Istniejące formy ochrony przyrody

Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu (49706 ha, 1992), Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu (4734 ha, 1996), Jastrząbsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu (8995 ha, 1996), pomniki przyrody – grupa drzew.

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w części obszaru objętej opracowaniem
Zabudowa miejska luźna		5,14	1,14
Tereny przemysłowe lub handlowe		3,19	0,71
Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających		46,82	10,36
Łąki, pastwiska		122,87	27,18



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w części obszaru objętej opracowaniem
Złożone systemy upraw i działek		10,04	2,22
Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych		202,05	44,69
Lasy liściaste		0,24	0,05
Lasy iglaste		11,02	2,44
Lasy mieszane		33,68	7,45
Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian		17,05	3,77

*Wg Corine Land Cover 2012

Projekt Corine Land Cover 2012 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl.

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
<i>Lasy</i>		-	-
<i>Trwale użytki zielone</i>		-	-
<i>Inne</i>		-	-

* Wg wytycznych do SDF 2012.1



2.4. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gawłuszowice uchwalone uchwałą Nr XXVIII/103/97 Rady Gminy w Gawłuszowicach z dnia 08 grudnia 1997r. z późn. zm.	Urząd Gminy Gawłuszowice	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przecław uchwalone uchwałą Nr XXIII/128/2000 Rady Gminy Przecław z dnia 29 września 2000r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Przecławiu	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mielec uchwalone uchwałą Nr XXXVII/182/2002 Rady Gminy Mielec z dnia 22 maja 2002r. z późn. zm.	Urząd Gminy Mielec	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mielec uchwalone uchwałą Nr XXI/186/2000 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 28.09.2000 r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Mielcu	Brak	Brak	Brak



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żyraków uchwalone uchwałą Nr XII/109/99 Rady Gminy Żyraków z dnia 9 grudnia 1999r. z późn. zm.	Urząd Gminy w Żyrakowie	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pilzno uchwalone uchwałą Nr XXIX/173/2000 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 28 stycznia 2000 r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Pilźnie	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna przyjęte uchwałą Nr XL/290/2001 Rady Gminy Czarna z dnia 28 grudnia 2001 r. z późn. zm.	Urząd Gminy Czarna	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dębica przyjęte uchwałą Nr XLI/320/98 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 16 czerwca 1998 r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Dębicy	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica przyjęte uchwałą Nr I/5/98 Rady Gminy Dębica z dnia 10 marca 1998 r. ze zm.	Urząd Gminy Dębica	Brak	Brak	Brak



Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wielopole Skrzyńskie uchwalone uchwałą Nr XXXIII/191/02 Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 20 marca 2002 r. z późn. zm.	Urząd Gminy Wielopole Skrzyńskie	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów uchwalone uchwałą Nr XVIII/95/2000 Rady Gminy Ostrów z dnia 19 kwietnia 2000 r. z późn. zm.	Urząd Gminy Ostrów	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sędziszów Małopolski uchwalone uchwałą Nr XLVI/297/02 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 25 września 2002 r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Sędziszowie Małopolskim	Brak	Brak	Brak

2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Aktualne dane, zebrane w 2019 roku w trakcie prac nad niniejszym dokumentem, wskazują na obecność w obszarze dwóch siedlisk przyrodniczych: 3270 zalewanych mulistych brzegów rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p. oraz 91E0 łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe). Jako przedmiot ochrony proponuje się siedlisko 91E0. Drugie ze stwierdzonych siedlisk 3270, zarówno z uwagi na niewielką powierzchnię nie



będzie proponowane do włączenia na listę przedmiotów ochrony w obszarze. Zalewane muliste brzegi rzek wykształciły się tu w efekcie krótkookresowej niżówki hydrologicznej i prawdopodobnie nie stanowią, w postaci obserwowanej w roku 2019, trwałego składnika przyrodniczego.

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny	Pokrycie [ha] ¹	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	(<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	201,79	C	C	C	C	Pełny
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.		0,03	D				Pełny

¹ W części obszaru objętej opracowaniem

Kod siedliska: 91E0

Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*)

Charakterystyka:

Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje nadrzeczne lasy olszowe, jesionowe i wierzbowe oraz topolowe. Występują one w całej Polsce, przy czym miejscami są reprezentowane przez rozmaite postaci przejściowe, formy degeneracyjne i regeneracyjne. Wymienione łągi o strukturze leśno-zaroślowej wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych. W obszarze Dolna Wisłoka z Dopływami typowe płaty łągowe w odcinkach koryta Wisłoki reprezentowane są przez łąg wierzbowy (podtyp 91E0-1) (*Salicetum trandroviminalis* i *Salicetum albo-fragilis*) oraz topolowy *Populetum albae* (podtyp 91E0-2). Na brzegach dopływów Wisłoki rozwinęły się natomiast głównie płaty łągu jesionowo-olszowego (podtyp 91E0-3), ale także płaty łągu wierzbowego. W miejscach takich łągi zajmują różne typy gleb hydrogenicznych, semihydrogenicznych lub napływowych, uwarunkowanych rodzajem podłoża mineralnego, grubością podłoża organicznego, intensywnością nanoszenia materiału mineralnego przez wody zalewów powodziowych oraz ich długotrwałością. Drzewostan łągu wierzbowego zdominowany jest przez wierzbę białą *Salix alba* i wierzbę kruchą *Salix fragilis* a w płatach łągu topolowego topolę białą *Populus alba* i topolę czarną *Populus nigra*. W podszycie występuje podrost gatunków drzewostanowych oraz wierzba trójpręciciowa *Salix triandra* i wierzba wiciowa



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Salix viminalis. Runo wisłockich łągów jest niezwykle ubogie. Dominuje w nim jeżyna popielica *Rubus caesius*, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea* a miejscami także liczne gatunki kenofityczne, w tym nawłóć późna *Solidago serotina*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata* i inne. W łągu olszowo-jesionowym dominuje zazwyczaj olsza czarna *Alnus glutinosa*, przy praktycznie zupełnym braku, ustępującego wskutek chorób bakteryjno-grzybowych, jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*. Jako gatunki domieszkowe pojawiać się mogą: czereśnia *Cerasus avium*, klon zwyczajny *Acer platanoides* i jawor *Acer pseudoplatanus*. Warstwa krzewów wykształca się rozmaicie: od znacznego zwarcia po niemal całkowity brak. Oprócz podrostów olszy spotykane są tu: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, bez czarna *Sambucus nigra* i inne. Warstwa runa, bujniejsza niż w łągu wierzbowym i topolowym, jest tworzona przez gatunki właściwe nie tylko dla lasów łągowych, lecz przechodzące ze zbiorowisk okrajowych. Zwykle w runie występuje pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, przytulia czepna *Galium aparine*, kuklik pospolity *Geum urbanum* i merzyk fałdowany *Plagiomnium undulatum*.



Łągi nad Wisłoką (fot. Dominik Wróbel).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U2

Kod siedliska: 3270

Nazwa typu siedliska: Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Charakterystyka: Siedlisko obejmuje skupienia roślinności rozwijającej się na brzegach zbiorników wodnych i cieków o zmiennym poziomie wód, często jako asocjacje efemeryczne. W obszarze występują w identyfikowalnych płatach jedynie w korycie i na brzegach Starego Brenia. Część płatów, pojawiła się w trakcie prowadzenia badań dzięki silnie obniżonemu poziomowi wód, wskutek długotrwałego braku opadów. W badanych płatach występował przede wszystkim uczepek trójlistkowy *Bidens tripartita*, rdest ostrogorki *Polygonum hydropiper*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, rdest szczawiolistny gruczołowaty *Polygonum lapathifolia* ssp. *lapathifolia* oraz rzepicha ziemnowodna *Rorippa palustris*.

2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W granicach obszaru objętego opracowaniem siedlisko nie stwierdzono gatunków roślin, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

2.5.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W trakcie badań ichtiofauny obszaru, przeprowadzonej w ramach opracowywania niniejszego dokumentu, stwierdzono ogółem 8 gatunków ryb i minogów objętych Dyrektywą Rady 92/43/EWG. Jednocześnie nie odnotowano 4 gatunków podanych w SDF obszaru jako przedmioty ochrony. Gatunki te zestawiono poniżej.

Gatunki wymienione w SDF i odnotowane w obszarze w trakcie badań monitoringowych:

1130 boleń *Aspius aspius*

5264 brzana karpacka *Barbus peloponnesius* (brzanka *Barbus meridionalis petenyi* – *B. carpathicus*)

1145 piskorz *Misgurnus fossilis*

1134 różanka *Rhodeus amarus*

Gatunki nieodnotowane w obszarze a wymienione w SDF:

1149 koza *Cobitis taenia*



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*
1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*
1106 łosoś szlachetny *Salmo salar*

Gatunki odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, planowane jako przedmioty ochrony:

6144 kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*
6143 kielb Kesslera *Romanogobio kessleri*
1146 koza bałtycka *Sabanejewia baltica* (*S. aurata*)
2484 minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*

Spośród pozostałych gatunków wymienionych w SDF, w trakcie badań terenowych odnotowano skójkę gruboskorupową *Unio crassus* i bobra *Castor fiber*. W przypadku skójkę ocena wskaźników populacyjnych stanowi istotną przesłankę do zaproponowania skójkę gruboskorupowej jako nowego przedmiotu ochrony w obszarze, natomiast w przypadku bobra, zarówno stan populacji, jak i siedliska oceniono na U2, w związku z czym nie planuje się tego gatunku jako nowego przedmiotu ochrony.

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1337	Bóbr	<i>Castor fiber</i>										D			
1032	Skójkę gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	500	600								C	B	A	B
1130	Boleń pospolity	<i>Aspius aspius</i>	1000									C	B	C	B
5264	Brzana karpacka	<i>Barbus carpathicus</i>	3000									C	B	C	C



Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
2484	Minóg ukraiński	<i>Eudontomyzon mariae</i>	1000									C	B	C	B
6144	Kiełb białopłetwy	<i>Romanogobio albipinnatus</i>	2000									B	A	B	A
1134	Różanka	<i>Rhodeus sericeus</i>	5000									C	B	C	B
1145	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	100									C	C	C	C
1146	Koza złotawa	<i>Sabanejewia aurata</i>	5000									C	B	C	B
6143	Kiełb Kesslera	<i>Romanogobio Kessleri</i>	3000									B	A	B	A

1337 Bóbr europejski *Castro fiber*

Największy europejski i północnoamerykański gryzoń, ściśle roślinożerny, związany z siedliskami wodnymi. Gatunek siedliskotwórczy, zmieniający warunki wodne i silnie wpływający na swoje otoczenie. W obszarze niezbyt liczny. Pojedyncze żeremia oraz ślady żerowania odnotowano na potoku Grabinka, Potoku Chotowskim, Breniu i Tuszynie. Nie stwierdzono takich śladów na Wisłoce. Z uwagi na zły stan ochrony gatunku w obszarze uznano obszar za nieistotny dla jego ochrony (ocena populacji D).

1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*

Mały słodkowodny z rodziny *Unionidae*, zagrożony wyginięciem i w Polsce prawnie chroniony. Skójka gruboskorupowa występuje w rzekach i posiada stanowiska prawie w całej Polsce, z wyjątkiem wyższych położań górskich.

Najczęściej występuje w rzekach o dynamicznym przepływie, na odcinkach o naturalnie ukształtowanym korycie. Preferuje dno o podłożu



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



zbudowanym z osadów drobnoziarnistych, o dużym udziale piasku lub drobniejszego żwiru. Raczej unika szybkiego nurtu, zamieszkując strefy koryta o wolniejszym nurcie, najczęściej przy brzegu, na niewielkich głębokościach. Warunkiem koniecznym dla występowania skójkki jest obecność gatunków ryb, na których przechodzi przeobrażenie jej larwa. Wśród nich znajdują się strzebla potokowa, wzdręga, głowacz białopłetwy, mniej efektywnymi gospodarzami są świnka i kleń.

Przeprowadzone w 2019 roku badania wykazały, że w odcinkach Wisłoki, objętych granicami obszaru, znajduje się niezwykle silna i dynamiczna populacja badanego gatunku. Wskaźniki stanu populacji pozwalają ocenić ją na FV i zaproponować jako nowy przedmiot ochrony obszaru. Populacja skójkki gruposkorupowej w obszarze jest relatywnie niewielka (C) jednak znajduje się w części zasięgu o licznych stanowiskach, stąd wynika także potrzeba objęcia ochroną proporcjonalnie dużej liczby stanowisk. Stan zachowania (B) wynika z parametrów siedliska (wcześniejsze prace regulacyjne z dużymi szansami na renaturyzację siedliska). Poszczególne populacje są silnie izolowane, co jest spowodowane zarówno zróżnicowaniem przestrzennym koryta jak również punktowymi zanieczyszczeniami, dzielącymi koryto Wisłoki na odcinki nadające się do zasiedlenia i wykluczające taką możliwość. Ocena ogólna (B) podkreśla znaczenie obszaru jako ważnego dla ochrony skójkki gruboskorupowej.

GATUNKI RYB WYMIENIONE W OBOWIĄZUJĄCYM SDF JAKO PRZEDMIOTY OCHRONY DLA OBSZARU NATURA 2000 DOLNA WISŁOKA Z DOPŁYWAMI

1130 Boleń *Aspius aspius*

Siedlisko

Typowym biotopem bolenia są rzeki nizinne, ale może także zasiedlać duże rzeki podgórskie. W rzekach wybiera odcinki z szybko płynącą wodą. Występuje również w jeziorach zaporowych i dużych starorzeczach połączonych z rzeką główną. Boleń jest rybą litofilną.

Występowanie na terenie kraju

Boleń w Polsce stwierdzany jest we wszystkich dużych rzekach w dorzeczu Odry i Wisły. W południowo-wschodniej Polsce stosunkowo licznie występuje w Wiśle, Sanie od Jarosławia w dół, w Wisłoku od Rzeszowa i w dolnej Wisłocze. Mniej liczne populacje występują w środkowym Wisłoku od zapory w Besku, w Sanie od ujścia Osławy oraz w środkowej Wisłocze.

Biologia gatunku

Boleń należy do grupy dużych ryb drapieżnych. Jest jedynym krajowym przedstawicielem tej grupy wśród ryb karpioatych. Dorosłe bolenie zjadają głównie mniejsze gatunki ryb. Młode ryby żyją w małych stadach, natomiast dorosłe żyją samotnie. Jaja składane są w kamienistych i żwirowych miejscach o silnym prądzie wody. Tarło tego gatunku odbywa się od kwietnia do czerwca. Na tarliska odbywa często dość dalekie wędrówki. Boleń należy do najszybciej rosnących ryb karpioatych. Zwykle osiąga długość 60 - 80 cm i masę do 6 kg. W dużych rzekach łowione są czasem osobniki o długości 100 cm i masie około 10 kg.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* boleń występuje w całym odcinku Wisłoki, jednak informacje o jego obecności i zagęszczeniu pochodzą głównie od wędkarzy. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku (głębokie odcinki rzeki) i dużą płochliwość, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe. Złowione w trakcie niniejszych badań osobniki to głównie narybek świadczący o odbywanym w tej rzeki tarle. Prawdopodobnie stan populacji jest umiarkowanie dobry. Na podstawie ankiet wędkarskich można wywnioskować, że gatunek regularnie jest poławiany na tym odcinku rzek i populacja jest niezbyt liczna, ale stabilna.

5264 Brzanka = *Barbus meridionalis petenyi* (Heckel, 1852) = *Barbus carpathicus*

Siedlisko

Brzanka jest typową rybą rzeczną. Gatunek jest wrażliwy na zanieczyszczenia wody. Żyje w potokach i małych rzekach, średnio głębokich, o dnie kamienistym. Spadek koryt takich cieków wynosi od ok. 5 ‰ do 10 ‰. Preferowana przez brzankę prędkość prądu wody mieści się w zakresie od 0,5 do 1,0 m s⁻¹. W takich rzekach roślinności naczyniowej zwykle brak, a na dnie rozwijają się jedynie glony peryfitonowe. Narybek brzanki wymaga płycizn o wolniejszym przepływie, a osobniki starsze zajmują w korycie głębsze miejsca w nurcie. Odpowiednie siedliska brzanka znajduje w rzekach i potokach na obszarach górskich oraz podgórszych. gatunek może także zasiedlać rzeki wyżynne, pod warunkiem obecności siedlisk z kamienistym podłożem, szybkim prądem wody dobrej jakości.

Występowanie na terenie kraju

Brzanka występuje w karpackich dopływach Wisły i w Strwiążu. Przybliżoną północną granicę zasięgu wyznacza poziomica 200 m n.p.m. Brzankę stwierdzono także w innych zlewniach, jednak te populacje są małe i izolowane. Brzanka w karpackich dopływach Wisły jest jeszcze dość liczna, ale w wielu zlewniach obserwuje się szybki spadek jej liczebności.

Biologia gatunku

Brzanka żywi się bezkręgowcami dennymi. Zjada głównie larwy owadów, które zdobywa żerując przy dnie. Dojrzewa w drugim lub trzecim roku życia. Brzanki przed tarłem podejmują wędrówki w poszukiwaniu odpowiednich tarlisk. Tarło odbywa się przy temperaturze 16-17,5 °C. Początek tarła przypada w maju lub czerwcu i może się przeciągać do lipca. Samica składa ikrę na dnie kamienisto-żwirowym.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* brzanka występuje w całym odcinku Wisłoki. Populacja jest niezbyt liczna, ale stabilna. Struktura populacji prawidłowa, mimo występowania na granicy zasięgu. W dopływach go nie stwierdzono, choć potencjalne siedliska istnieją w dolnym biegu potoków Grabinka, Chotowski oraz w Wielopolce. Stan populacji jest dobry.



1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*

Siedlisko

Typowym biotopem piskorza są muliste zbiorniki i małe rzeki nizinne. Zamieszkuje głównie wody stojące i wolno płynące, często silnie zarośnięte roślinnością wodną. Może występować w rowach melioracyjnych, starorzeczach, stawach, nawet z wodą słabo natlenioną.

Występowanie na terenie kraju

W Polsce stwierdzany jest w niezanieczyszczonych płytkich zbiornikach wodnych, głównie na niżu. Południowo-wschodniej Polsce nieliczny. Występuje w małych ciekach zlewni dolnej Wisłoki i Sanu. Może być liczny w ekstensywnie użytkowanych stawach rybnych.

Biologia gatunku

Zjada bezkręgowce wodne. Jaja składane są w płytkich miejscach z roślinnością wodną. Tarło tego gatunku odbywa się od maja do czerwca. Maksymalnie osiąga długość 30 cm.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* występuje w Starym Brniu i dolnym odcinku potoku Ruda. Na stanowiskach, na których występuje, populacja jest niewielka. Stan zachowania trudny do kreślenia. Występowanie w innych ciekach niż Stary Breń ma związek z bliskością stawów (w tym hodowlanych), gdzie piskorz może być liczny

1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Siedlisko

Pod względem wymagań ekologicznych głowacz białopłetwy należy do gatunków wykazujących wąskie specjalizacje. Gatunek bardzo wrażliwy na zanieczyszczenia wody. Optymalnych siedlisk dostarczają mu rzeki o charakterze podgórskim, bądź wyżynnym. Nieco rzadziej występuje w górskiej strefie cieków. Znane są też jego stanowiska z cieków nizinnych. Wybiera siedliska o stosunkowo szybkim przepływie wody, dobrym natlenieniu

i temperaturze nieprzekraczającej 24°C. Preferuje podłoże kamienisto – żwirowe, ale na niżu stwierdzany był także na podłożu żwirowo – piaszczystym.

Występowanie na terenie kraju

Obszar występowania głowacza białopłetwego w Polsce obejmuje karpacki fragment dorzecza Wisły, górskie i podgórskie dopływy Odry w Sudetach, rzeki przymorskie Pomorza Zachodniego, Warmii, Mazur i Suwalszczyzny. Rzadziej spotykany jest w środkowej części Polski w zlewniach Wieprza, Pilicy, Warty i dolnego Bobru. W Wisłocie spotykany jest w środkowym jej biegu, aż do strefy podgórskiej, oraz w niektórych jej większych dopływach. Ze względu na występowanie w odcinkach rzek podlegających silnej antropopresji zasięg i liczebność populacji głowacza białopłetwego kurczy się w bardzo szybkim tempie.

Biologia gatunku

Głowacz białopłetwy to gatunek prowadzący przydenny tryb życia. Większość czasu spędza ukryty w szczelinach między kamieniami. Unika



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



odcinków z litym, skalistym dnem. Żywi się makrozoobentosem, głównie larwami owadów wodnych. W okresie tarła głowacz poszukuje odpowiednich miejsc na założenie gniazd, nie odbywa jednak typowych migracji tarłowych. Do tarła przystępuje wczesną wiosną (marzec – początek kwietnia). Ikra składana jest w postaci zlepionych ze sobą jaj przyklejonych do spodniej powierzchni kamienia. Przygotowanie tarliska i opieka nad potomstwem sprawowana jest przez samce, trwa do czasu przejścia larw na samodzielne odżywianie.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* Głowacz białopłetwy prawdopodobnie wyginął na stanowiskach, na których wcześniej był wykazywany. Siedliska wydają się być w złym stanie, ze względu na widoczny wpływ zanieczyszczeń. Być może w obszarze znajdują się jeszcze siedliska z obecnym tam głowaczem białopłetwym i zostaną zlokalizowane w przyszłości.

5339 Różanka *Rhodeus sericeus amarus*

Siedlisko

Różanka zasiedla wody stojące i wolno płynące, a także jeziora, stawy, starorzecza i kanały, ale spotykana jest także w dolnym i środkowym biegu dużych rzek. W ciekach ryba ta wybiera miejsca o dnie mulistym zarośnięte roślinnością zanurzoną. Różanka uznawana jest za jeden z najbardziej wyspecjalizowanych gatunków o wąskim zakresie tolerancji zmian siedliska.

Występowanie na terenie kraju

W Polsce różanka występuje na terenie całego kraju.

Biologia gatunku

Różanka odżywiają się glonami i drobnymi bezkręgowcami. U starszych osobników w pokarmie przeważają rośliny i detrytus. Występowanie różanki związane jest z obecnością dużych małży – szczeżui i skójek (gatunek ostrakofilny). Tarło odbywa się od kwietnia do lipca. Samice składają jaja do jamy skrzelowej małża, gdzie odbywa się zapłodnienie i rozwój jaj. Różanki należą do najmniejszych ryb w naszej faunie. Dorosłe osiągają najwyżej 9 cm długości.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* gatunek umiarkowanie liczny niektórych odcinkach Wisłoki. Gatunek charakteryzuje się dużymi naturalnymi wahaniami liczebności.

1149 Koza *Cobitis taenia*

Siedlisko

Koza jest rybą związaną z dnem cieków wodnych. Zasiedla rzeki lub słabo zeutrofizowane jeziora, o dnie piaszczystym, mulisto-piaszczystym.

Występowanie na terenie kraju

Koza występuje w Polsce na całym obszarze, poza górami. Na Podkarpaciu stanowiska występowania kozy znajdowały się w dolnym Sanie, Wisłoce i w niektórych dopływach. W ostatnim okresie gatunek wyraźnie mniej liczny.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Biologia gatunku

Koza jest rybą przydenną, która w chwilach zagrożenia zakopuje się w dnie. Preferuje rzeki o małym przepływie wody. Warunkiem jej występowania jest obecność w strefie przybrzeżnej roślinności zanurzonej, która jest dla kozy substratem tarłowym.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* gatunku nie stwierdzono.

1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Siedlisko

Minóg strumieniowy zasiedla żwirowo-piaszczyste odcinki podgórskich i górskich potoków. Larwy aż do metamorfozy żyją zagrzebane w humusowo-piaszczystych przybrzeżnych nanosach.

Występowanie na terenie kraju

Najliczniejszy z minogów występujących w Polsce. Występuje w Polsce na całym obszarze. Na Podkarpaciu stanowiska występowania minoga znajdują się w górnym i środkowym Sanie oraz jego dopływach. W ostatnim okresie gatunek wyraźnie mniej liczny.

Biologia gatunku

Larwy osiągają ok. 20 cm długość. Zasiedla potoki. Larwy przez 3–6 lat żyją zagrzebane w piaszczysto-mulistym dnie, odżywiają się sestonem odfiltrowywanym z wody. Po przeobrażeniu (czerwiec–sierpień) przewód pokarmowy ulega atrofii (minóg niepasżytniczy). Osobniki dojrzałe odbywają tarło na dnie żwirowo-piaszczystym (kwiecień–maj). Po tarle giną.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* gatunku nie stwierdzono.

GATUNKI RYB NIEWYMIENIONE W OBOWIĄZUJĄCYM SDF PROPONOWANE JAKO PRZEDMIOTY OCHRONY DLA OBSZARU NATURA 2000 DOLNA WISŁOKA Z DOPŁYWAMI

2511 Kielb Kesslera *Romanogobio kessleri*

Siedlisko

Siedliskiem kielbia Kesslera są większe rzeki nizinne i podgórskie. Gatunek ten preferuje odcinki z szybszym prądem wody. W wybiera głębsze odcinki. Jako gatunek reofilny występuje w tych częściach koryta, gdzie prąd wody jest bardzo wyraźny.

Występowanie na terenie kraju

Główna część populacji kielbia Kesslera występująca w Polsce znajduje się w Sanie, Wisłoku i Wisłoce. Stanowiska te znajdują się na północnej granicy zasięgu gatunku w Europie. Rozmieszczenie gatunku w Polsce nie jest jeszcze zbyt dobrze rozpoznane.

Biologia gatunku



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pokrój ciała kielbia Kesslera jest zbliżony do kielbia białopłetwego i dla niespecjalisty oba te gatunki są trudne do odróżnienia od pospolitego kielbia *Gobio gobio*. Kielb Kesslera żywi się głównie zwierzętami bezkręgowymi zasiedlającymi dno. Tarło odbywa się w okresie od czerwca do lipca, w piaszczystych odcinkach rzeki. W polskich wodach ryba ta osiąga maksymalnie 12 cm długości.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* występuje w całym odcinku Wisłoki. Populacja prawdopodobnie dość liczna. Struktura populacji prawidłowa, mimo występowania na granicy zasięgu. W dopływach go nie stwierdzono. Stan populacji jest dobry. Siedliska wydają się być zachowane w stanie umiarkowanym, ze względu na widoczny wpływ zanieczyszczeń, oraz pobór żwiru z koryta Wisłoki. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku tj. głębsze odcinki rzeki z szybkim prądem wody, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe.

1124 Kielb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus*

Siedlisko

Siedliskiem kielbia białopłetwego są większe rzeki nizinne i podgórskie. Gatunek ten preferuje odcinki z głębszą wodą, z wyraźnym prądem wody.

Występowanie na terenie kraju

Występowanie kielbia białopłetwego zostało stwierdzone w Polsce na około 20 stanowiskach, ze środkowej i dolnej Wisły, a także Odry, Bugu i Narwi. Znane są stanowiska tego gatunku z Sanu poniżej Przemyśla, z dolnego Wiaru oraz dolnego Wisłoka i Wisłoki

Biologia gatunku

W budowie zewnętrznej kielb białopłetwy jest podobny do kielbia Kesslera i dla niespecjalisty oba te gatunki są trudne do odróżnienia od siebie i od pospolitego kielbia *Gobio gobio*. W polskich wodach kielb białopłetwy osiąga maksymalnie 12 cm długości. Kielb białopłetwy żywi się głównie zwierzętami bezkręgowymi zasiedlającymi dno. Tarło odbywa się w okresie od kwietnia do czerwca, w piaszczystych odcinkach rzeki.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* występuje w całym odcinku Wisłoki. Populacja prawdopodobnie dość liczna. Struktura populacji prawidłowa, mimo występowania na granicy zasięgu. W dopływach go nie stwierdzono. Stan populacji jest dobry. Siedliska wydają się być zachowane w stanie umiarkowanym, ze względu na widoczny wpływ zanieczyszczeń, oraz pobór żwiru z koryta Wisłoki. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku tj. głębsze odcinki rzeki z szybkim prądem wody, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe.

1146 Koza złotawa (bałtycka) *Sabanejewia aurata. S. baltica*

Siedlisko

Koza bałtycka występuje w wodach czystych o wyraźnym przepływie wody. Jest rybą związaną z dnem cieków wodnych. Zasiedla środkowe



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



biegi płytkich rzek. W rzekach nizinnych spotyka jest na stanowiskach z dnem piaszczysto-żwirowym. W rzekach wyżynnych preferuje dno z drobnymi kamieniami.

Występowanie na terenie kraju

Rozsiedlenie kozy bałtyckiej w Polsce jest słabo poznane. Znane są stanowiska z Wisły, dopływów Bugu i Odry. Na Podkarpaciu stanowiska występowania kozy bałtyckiej znajdują się w środkowym Sanie, Wisłoce i w Strwiążu. W niektórych miejscach jest bardzo liczna.

Biologia gatunku

Koza bałtycka składa jaja od kwietnia do drugiej połowy lipca, kilkakrotnie w ciągu sezonu rozrodczego. Jaja składane są na twardym dnie, w miejscach słabo pokrytych roślinnością. Koza odżywia się drobnymi bentonicznymi bezkręgowcami, głównie larwami i poczwarkami ochotkowatych. Jest aktywna głównie nocą, a dzień spędza zakopana w podłożu. Jest to niewielka ryba dorastająca do 10 cm długości.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* występuje w całym odcinku Wisłoki. Populacja prawdopodobnie dość liczna. Struktura populacji prawidłowa. Stan populacji jest dobry. Siedliska wydają się być zachowane w stanie dobrym, ze względu na widoczny wpływ zanieczyszczeń, oraz pobór żwiru z koryta Wisłoki.

Minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*

Siedlisko

Minóg ukraiński zasiedla żwirowo-piaszczyste odcinki nizinnych i niektórych podgórskich potoków. Larwy aż do metamorfozy żyją zagrzebane w humusowo-piaszczystych przybrzeżnych nanosach.

Występowanie na terenie kraju

Zasięg w Polsce ogranicza się głównie do wschodnich obszarów, licznie występuje licznie w większości dopływów Narwi, Biebrzy i Bugu, jak również w kilku dopływach środkowej i górnej Wisły, oraz polskiej części Niemna i w Strwiążu. Na Podkarpaciu stanowiska występowania minoga kraińskiego znajdują się w Strwiążu, niektórych dopływach środkowego i dolnego Sanu, oraz w niektórych potokach Kotliny Sandomierskiej. W ostatnim okresie gatunek wydaje się być liczniejszy.

Biologia gatunku

Larwy osiągają ok. 20 cm długość. Zasiedla potoki. Larwy przez 3–6 lat żyją zagrzebane w piaszczysto-mulistym dnie, odżywiają się sestonem odfiltrowywanym z wody. Po przeobrażeniu (czerwiec–sierpień) przewód pokarmowy ulega atrofii (minóg niepasżytniczy). Osobniki dojrzałe odbywają tarło na dnie żwirowo-piaszczystym (kwiecień–maj). Po tarle giną.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* został wykazany dopiero w ostatnich latach. Możliwe jest zatem, że gatunek pojawił się stosunkowo niedawno i wyparł minoga strumieniowego. Drugie możliwe wyjaśnienie to niepoprawna identyfikacja gatunku w przeszłości – być może minogi ukraińskie zostały oznaczone jako minogi strumieniowe.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

3.1 Rzeczywisty stan ochrony

Siedliska przyrodnicze

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ (Pawlaczyk R. 2010, Nobis A. 2012). Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowalający, U2 – zły, XX – brak danych. Standardowo metodyka przewiduje wykonanie transektów pasowych o długości 200 m, przy czym na początku, w środku i na końcu każdego transektu zlokalizowane mają być zdjęcia fitosocjologiczne (20x20 m), pozwalające na weryfikację poprawności wyróżnienia siedliska przyrodniczego i określenie jego zróżnicowania. Specyficzny, wynikający z charakteru rozmieszczenia przestrzennego, zróżnicowania wewnętrznego i uwarunkowań topograficznych, sposób rozmieszczenia płatów siedlisk przyrodniczych w niektórych przypadkach wymusił modyfikację standardowej metodyki. Modyfikacja ta polegała na dostosowaniu wielkości i kształtu transektu do płatu siedliska (stanowisko nr 33).

Ogółem w obrębie siedliska 91E0 wyznaczono 33 transekty monitoringowe oraz wykonano 105 dodatkowych zdjęć fitosocjologicznych. Jeden transekt wykonano w obrębie siedliska 3270. Został on dostosowany do rozmieszczenia płatów siedliska, zgodnie z metodyką PMS, która w przypadku zalewanych mulistych brzegów rzek nie proponuje tworzenia klasycznego, pasowego transektu. Przeprowadzony monitoring wykazał, że łągi na terenie objętym inwentaryzacją prezentują zły stan ochrony (U2). Główną przyczyną takiego stanu jest wysoki poziom neofityzacji zarówno postaci leśnych jak i zaroślowych, wynikający zarówno z naturalnej dynamiki tego typu zbiorowisk jak i ze stopnia fragmentacji. Drugie zinwentaryzowane w obszarze siedlisko przyrodnicze – 3270 Zalewane muliste brzegi rzek oceniono na FV, nie planuje się jednak uznania go za przedmiot ochrony w obszarze.

Mięczaki (skójka gruboskorupowa)

Monitoring stanowisk skójki gruboskorupowej został poprzedzony wytypowaniem potencjalnych stanowisk, a następnie weryfikacją ich charakteru. W punktach, na których stwierdzono obecność gatunku założono stanowiska badawcze. Wszelkie prace badawcze, zgodne z metodyką PMS, przeprowadzono w dniach: 25.08., 26.08. i 03.09.2019 roku, po uzyskaniu stosownej zgody RDOŚ w Rzeszowie na odstępstwa od zakazów dotyczących gatunku jako gatunku chronionego.

Przeprowadzone badania wykazały, że w odcinkach Wisłoki, objętych granicami obszaru, znajduje się niezwykle silna i dynamiczna populacja badanego gatunku. Wskaźniki stanu populacji pozwoliły ocenić ją na FV. Całościowa ocena stanu zachowania skójki gruboskorupowej w obszarze została obniżona ze względu na przekształcenia koryta (U1), a szczególnie z uwagi na przyszłe, możliwe lokalizowanie w obszarze i w jego bliskości, poprzecznych przegród, związanych z MEW.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Ocena wskaźników populacyjnych stanowi istotną przesłankę do zaproponowania skójki gruboskorupowej jako nowego przedmiotu ochrony w obszarze.

Ryby i minogi

Badania terenowe zostały poprzedzone dokładną analizą danych literaturowych dotyczących ichtiofauny obszaru. Wzięte zostały pod uwagę publikowane materiały różnych autorów, a przede wszystkim niepublikowane materiały własne. W terenie została przeprowadzona ocena stanu poszczególnych odcinków cieków oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń dla ichtiofauny. Minimalną liczbę stanowisk, podaną w SIWZ ostatecznie poszerzono o dodatkowe 4 stanowiska.

Stanowiska wyznaczono w Wisłocze (3 stanowiska) oraz w każdym z dopływów (11 stanowisk). Wybierając miejsca badań uwzględniono wymagania siedliskowe wszystkich gatunków wymienionych w SDF obszaru. Na poszczególnych stanowiskach badaniami objęto wszystkie siedliska, uwzględniając potrzeby różnych klas wiekowych. Do elektropołów użyto atestowanego sprzętu. Oceny stanu zachowania populacji gatunków ryb na wybranych stanowiskach dokonano z uwzględnieniem zaleceń Polskiej Normy PN-ER 14011 „*Jakość wody - pobieranie próbek ryb z zastosowaniem elektryczności*”. W badaniach przestrzegano zasad unifikacji metod połowu zalecanych w badaniach ichtiologicznych. Długość stanowiska połowu wynosiła 10 - 20 szerokości czynnego koryta ciek, jednak nie mniej niż 100 m.

Ocenę stanu zachowania gatunków ryb i minogów stanowiących przedmiot ochrony oraz proponowane przedmioty ochrony (prace monitoringowe) wykonano zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.) z wykorzystaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, na każdym z punktów kontrolnych założonych na potrzeby inwentaryzacji.

W analizowanej zlewni dla małych potoków o szerokości mniejszej niż 5 m długość badanego odcinka wynosiła 100 – 150 m. W Wisłocze, gdzie szerokość koryta miejscami dochodziła do 40 m obławiane odcinki miały 250 – 300 m długości. W takich przypadkach, uwzględniając wszystkie obecne na badanym odcinku typy siedlisk dla ryb, odłowy przeprowadzono na powierzchni ok. 1000 m². Po złowieniu ryby były identyfikowane i mierzone, a następnie wypuszczane w miejscu złowienia.

Elektropołów prowadzony był jedną anodą, na całej szerokości koryta. Ryby łowiono za pomocą plecakowego urządzenia połowowego *Hans Grassl IG 600*. Zaletą tego urządzenia jest możliwość pracy zamiennie z użyciem prądu wyprostowanego i impulsowego, co zwiększa skuteczność połowu i jednocześnie dodatkowo zmniejsza możliwości strat wśród poławianych ryb. Odłowy ryb na każdym stanowisku przeprowadzono w końcu sierpnia i początku września 2019, co pozwoliło uchwycić również obecność narybku. Ze względu na małą głębokość badanych cieków, materiał zbierano techniką brodenia. Po złowieniu ryby były identyfikowane i mierzone, a następnie wypuszczane w miejscu złowienia. Liczbę złowionych ryb przeliczono na 100 m² obławionej powierzchni.



Ssaki (bóbr europejski)

Przeprowadzone między czerwcem a sierpniem 2019 r. obserwacje gatunku w obszarze, zgodne z metodyką PMŚ (Zajac, Romanowski, Kozyra 2015), pozwoliły na dokonanie oceny stanu zachowania w obszarze. Jako podstawowy wskaźnik obecności gatunku przyjęto stwierdzenia żeremi lub ślady żerowania na brzegach. Zarówno stan populacji, jak i siedliska wskazują na ogólny zły (U2) stan zachowania, a jednocześnie nie stanowią przesłanek do ustanowienia bobra przedmiotem ochrony w obszarze.

L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowiskach wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
Siedliska przyrodnicze											
1	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	1	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	U1	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV					
Gatunki dominujące					XX	U1					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	U1					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U1					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	FV					
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV									



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
2	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	2	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2	U2		
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	3	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie	XX	U2			niewielkie zasoby martwego drewna.
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					XX	FV				
Inne zniekształcenia					XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
4	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	4	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Specyficzna struktura i funkcje				Gatunki charakterystyczne	XX	FV					
				Gatunki dominujące	XX	U1					
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV					
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2					
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV					
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2					
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2					
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1					
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV					
		Wiek drzewostanu	XX	U2							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
5	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	5		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
6	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	6	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
7	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	7	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U1				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	U1				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	8		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1				
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV				
	Wiek drzewostanu	XX	U2								
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
9	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	9		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
10	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	10		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
			Gatunki dominujące		XX	U2				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U1				
Pionowa struktura roślinności					XX	U1				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					XX	FV				
Inne zniekształcenia					XX	FV				
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)					XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
11	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	11	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U2				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	U1				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
12	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	12		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	U2		U2
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2				
										Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
13	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	13		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
14	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	14		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
			Gatunki dominujące		XX	FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie		XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowiskach wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae</i> , Aleniczne glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					XX	FV				
Inne zniekształcenia					XX	FV				
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)					XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
15	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	15	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
				Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
				Gatunki dominujące		XX	U1			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV			
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2			
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U2			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)		XX	U1			
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		XX	FV			
				Wiek drzewostanu		XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności		XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu		XX	FV			
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		XX	FV							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
16	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	16		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1				
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV				
	Wiek drzewostanu	XX	U2								
										Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
17	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	17		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
18	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	18	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	U2	U2	
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	XX	U2			
										Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					XX	FV				
Inne zniekształcenia					XX	FV				
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)					XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
19	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	19	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U2				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		XX	FV							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
20	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	20		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	U2		U2
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2				
										Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	21		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2				
									Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.		



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
22	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	22	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	U2	U2	
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			
										Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
23	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	23	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	FV				
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		XX	FV							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
24	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	24		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	U2		
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
			Wiek drzewostanu	XX	U2					
										Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
25	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	25		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
26	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	26	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	XX	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowiskach wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
	Perspektywy ochrony				XX	FV	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
27	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	27	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
				Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
				Gatunki dominujące		XX	FV			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV			
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2			
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U1			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		XX	U1			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)		XX	U1			
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		XX	FV			
				Wiek drzewostanu		XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności		XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu		XX	FV			
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		XX	FV							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
28	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	28		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U1				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	U2		U2	
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1				
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U2					
									Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.		



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
29	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	29		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		U2		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	FV				
									Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.		



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
30	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	30		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
			Gatunki dominujące		XX	U1				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	U2				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					XX	FV				
Inne zniekształcenia					XX	FV				
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)					XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
31	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	31	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U1				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U1				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	U2				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
32	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	32		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1				
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U2					
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
33	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	33		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	FV				
									Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.		



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	XX	U2			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
	Mięczaki									
34	Skójka grubo-skorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	1	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta.
Struktura wiekowa					XX	FV				
Struktura wielkości ciała					XX	FV				
Siedlisko				Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1			
				Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1			
					Stan ekologiczny wód	XX	XX			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	U2	U2		Istnieją plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej
35	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	2	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1			
					Stan ekologiczny wód	XX	XX			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV			
	Pespektywy zachowania		XX	U2	U2		Istnieją plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej			
36	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	3	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1		Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta.
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1			
					Stan ekologiczny wód	XX	XX			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV			
				Pespetywy zachowania		XX	U2	U2		Istnieją plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej
37	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	4	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta.
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1			
					Stan ekologiczny wód	XX	XX			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV			
				Pespetywy zachowania		XX	U2	U2		



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
38	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	5	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta. Istnieją plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1			
					Stan ekologiczny wód	XX	XX			
				Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV	U2			
				Pespektywy zachowania	XX	U2				
				Ryby i minogi						
38	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	1 Wisłoka- Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	xx			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
39	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U2	U2	
Struktura wiekowa					XX	U2				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U1				
Siedlisko				EFl+	XX	FV	U2			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość ciek	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
40	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	
Struktura wiekowa					XX	U2				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U2				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2	U2		
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość ciek	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
Pespektywy zachowania		XX	FV	FV	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie					
41	Brzana karpacka <i>Barbus peloponnesius</i>	5094	1 Wisłoka-Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	XX	FV	FV	U2	
Struktura wiekowa	XX	FV								
Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV								



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
					Ciągłość cieków	XX	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
					Charakterystyka przepływu	XX	U1				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	U1				
					Substrat denny	XX	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie	
42	Brzana karpacka <i>Barbus peloponnesius</i>	5094	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2		
					Struktura wiekowa	XX	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1				
					Siedlisko	EFI+	XX	FV			U2
						Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
						Ciągłość cieków	XX	U2			
						Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
						Charakterystyka przepływu	XX	U1			
						Geometria koryta	XX	FV			
						Mobilność koryta	XX	U1			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
43	Brzana karpacka <i>Barbus peloponnesius</i>	5094	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	
Struktura wiekowa					XX	U2				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U2				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość cieku	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
44	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	1145	10 Breń Stary-Gawłuszowice	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U2	U2	
Struktura wiekowa					XX	U2				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U1				
Siedlisko				EFI+	XX	U2	U2	U2		
				Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
				Ciągłość cieku	XX	FV				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
				Charakterystyka przepływu	XX	FV				
				Geometria koryta	XX	U2				
				Mobilność koryta	XX	U2				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk				XX	FV					
Pespektywy zachowania		XX	U2	U2	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko piskorza jest zachowane w dobrym stanie, ale stan populacji może osłabić perspektywy zachowania.					
45	Piskorz <i>Misgurnus</i>	1145	11 Ruda-	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	
Struktura wiekowa					XX	U2				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>fossilis</i>		Rzemień		Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1	U2		
				Siedlisko	EFI+	XX	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U2								
	Pespektywy zachowania	XX	U2	U2	Odpowiednich dla gatunku siedlisk na tym odcinku brak. Prawdopodobnie źródłem gatunku są stawy w dolinie potoku powyżej oraz podpiętrzony odcinek potoku.					
46	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	1 Wisłoka- Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U2			
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Charakterystyka przepływu	XX	U2			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	xx			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
47	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U2			
					Ciągłość cieku	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	U2			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	U1			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
48	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	U2			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	U1			
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		
49	Kiełb	1124	1	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>		Wisłoka-Podgrodzie		Struktura wiekowa	XX	FV	U2		
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV			
50	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	1124	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
51	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	1124	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowiskach wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
52	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	2511	1 Wisłoka-Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
Struktura wiekowa					XX	FV				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U1				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość cieków	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
Pespektywy zachowania		XX	FV	FV	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie					
53	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	2511	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
Struktura wiekowa	XX	FV								
Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1								



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem											
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX		
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2				
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1					
					Ciągłość cieku	XX	U2					
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1					
					Charakterystyka przepływu	XX	U1					
					Geometria koryta	XX	FV					
					Mobilność koryta	XX	U1					
					Substrat denny	XX	FV					
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX					
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV					
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie		
54	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	2511	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2			
					Struktura wiekowa	XX	FV					
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV					
						Siedlisko	EFI+	XX			FV	U2
							Jakość hydromorfologiczna	XX			U1	
							Ciągłość cieku	XX			U2	
							Charakter i modyfikacja brzegów	XX			FV	
							Charakterystyka przepływu	XX			U1	
							Geometria koryta	XX			FV	
							Mobilność koryta	XX			U1	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	U1		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
55	Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i>	1146	1 Wisłoka- Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U1	U2	
Struktura wiekowa					XX	U2				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U2				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość ciek	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowiskach u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
56	Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i>	1146	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	FV	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
Pespektywy zachowania		XX	FV	FV						
					Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie					
57	Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i>	1146	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	FV	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
					Ciągłość cieków	XX	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	U1				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	U1				
					Substrat denny	XX	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie	
58	Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i>	1146	9 Grabinka-Staszęcin	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2		
					Struktura wiekowa	XX	U2				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U2				
					Siedlisko	EFI+	XX	FV			U1
						Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
						Ciągłość cieków	XX	U1			
						Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
						Charakterystyka przepływu	XX	FV			
						Geometria koryta	XX	FV			
						Mobilność koryta	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U1			
				Pespektywy zachowania		XX	U1	U1		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dość dobrym stanie
59	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	7 Chotowski Potok-Chotowa	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	U1	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowiskach wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
60	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	8 Grabinka-Czarna	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U1	
Struktura wiekowa					XX	FV				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	FV				
Siedlisko				EFI+	XX	FV				
				Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
				Ciągłość cieku	XX	FV				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	FV				
				Geometria koryta	XX	U1				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
Pespektywy zachowania		XX	FV	U1	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie					
61	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	9 Grabinka-Straszęcin	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
Struktura wiekowa					XX	FV				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U1				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U1			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
					Ciągłość cieków	XX	U1				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	FV				
					Substrat denny	XX	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U1				
				Pespektywy zachowania		XX	FV	U1		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie	
62	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	13 Tuszynka-Ruda	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2		
					Struktura wiekowa	XX	U2				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1				
					Siedlisko	EFI+	XX	U1			U2
						Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
						Ciągłość cieków	XX	U2			
						Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
						Charakterystyka przepływu	XX	FV			
						Geometria koryta	XX	FV			
						Mobilność koryta	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
63	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	14 Tuszynka-Dąbie	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV			
				Siedlisko	EFI+	XX	U2	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			



Lp.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie

3.2 Referencyjny stan ochrony

Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem																			
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX											
Siedliska przyrodnicze																				
1	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	1	Specyficzna struktura i funkcje	<table border="1"> <tr> <td>Powierzchnia siedliska</td> <td>FV</td> </tr> <tr> <td>Gatunki charakterystyczne</td> <td>FV</td> </tr> <tr> <td>Gatunki dominujące</td> <td>FV</td> </tr> <tr> <td>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</td> <td>FV</td> </tr> <tr> <td>Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie</td> <td>U2</td> </tr> </table>	Powierzchnia siedliska	FV	Gatunki charakterystyczne	FV	Gatunki dominujące	FV	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV	Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2		FV	UI	UI	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje” choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań
Powierzchnia siedliska	FV																			
Gatunki charakterystyczne	FV																			
Gatunki dominujące	FV																			
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV																			
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2																			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
2	Łęgi	91E0	2						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje” choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-ego”.
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
				Inne zniekształcenia	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	3	Specyficzna struktura i funkcje	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki kłapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	FV	U2		
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
Pionowa struktura roślinności	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV				
4	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	4	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność
Gatunki charakterystyczne					FV					
Gatunki dominujące					FV					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie					U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			koryta rzecznego”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
5	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	5		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
6	Łęgi	91E0	6						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-”. W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-”.
			Gatunki dominujące		FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie		U2				
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		FV				
			Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		FV				
			Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)		U1				
			Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		FV				
			Wiek drzewostanu		FV				
			Pionowa struktura roślinności		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				
			Inne zniekształcenia	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
7	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	7		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-ego”.
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
8	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	8		Powierzchnia siedliska	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej i słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
9	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	9		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki kłapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
10	Łęgi	91E0	10						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki kłapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-
			Gatunki dominujące		FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie		U2				
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		FV				
			Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		FV				
			Naturalność koryta rzeczno-		U1				
			Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		FV				
			Wiek drzewostanu		FV				
			Pionowa struktura roślinności		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				
			Inne zniekształcenia	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
11	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	11		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, słonecznika bulwiastego i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-”. Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują) Wiek drzewostanu Pionowa struktura roślinności
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
12	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	12		Powierzchnia siedliska	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, słonecznika bulwiastego i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
13	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	13		Powierzchnia siedliska	FV	FV		Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna. W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich parametrów oraz	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i koleczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
14	Łęgi	91E0	14	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	FV



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”, nie zaważy on jednak na całościowej ocenie płatu siedliska.
			Gatunki dominujące		FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		FV				
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		FV				
			Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		FV				
			Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)		U1				
			Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		FV				
			Wiek drzewostanu		FV				
			Pionowa struktura roślinności		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				
			Inne zniekształcenia	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
15	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	15	Specyficzna struktura i funkcje	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, niecierpka gruczołowatego i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-ego”.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	FV	U2		
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
Pionowa struktura roślinności	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
16	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	16	Specyficzna struktura i funkcje	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność	
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV				FV
					Powierzchnia siedliska	FV				FV
					Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV									
Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV									
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV									



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno-egzonalnego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			koryta rzeczno-egzonalnego”.
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
17	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	17	Powierzchnia siedliska		FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań
			Gatunki dominujące		FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
18	Łęgi	91E0	18						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
			Gatunki dominujące		FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie		U2				
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		FV				
			Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		FV				
			Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)		U1				
			Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		FV				
			Wiek drzewostanu		FV				
			Pionowa struktura roślinności		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				
			Inne zniekształcenia	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
19	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	19		Powierzchnia siedliska	FV	FV			
					Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki kłapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
						Gatunki dominujące	FV			
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
						Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
						Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
						Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
						Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
						Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
						Wiek drzewostanu	FV			
		Pionowa struktura roślinności	FV							



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
20	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	20		Powierzchnia siedliska	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, robinii akacjowej, kolczurki klapowanej i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	21		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, robinii akacjowej, kolczurki klapowanej i niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
22	Łęgi	91E0	22						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.
			Gatunki dominujące		FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie		U2				
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		FV				
			Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		FV				
			Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)		U1				
			Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		FV				
			Wiek drzewostanu		FV				
			Pionowa struktura roślinności		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				
			Inne zniekształcenia	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
23	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albob-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	23	Specyficzna struktura i funkcje	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, rdestowca japońskiego i niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	FV	U2		
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
Pionowa struktura roślinności	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
24	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	24	Specyficzna struktura i funkcje	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej i niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie	
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV				FV
					Powierzchnia siedliska	FV				FV
					Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV									
Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV									
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV									



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
25	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	25		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
26	Łęgi	91E0	26						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
			Gatunki dominujące		FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie		U2				
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		FV				
			Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		FV				
			Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)		U1				
			Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		FV				
			Wiek drzewostanu		FV				
			Pionowa struktura roślinności		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				
			Inne zniekształcenia	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
27	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	27		Powierzchnia siedliska	FV	FV			
					Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, konyzy kanadyjskiej i niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
						Gatunki dominujące	FV			
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
						Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
						Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
						Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
						Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1			
						Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
						Wiek drzewostanu	FV			
						Pionowa struktura roślinności	FV			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
28	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	28		Powierzchnia siedliska	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	U1	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie”, który oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie	U1				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			koryta rzecznego”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
29	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	29		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
30	Łęgi	91E0	30						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, winorośli, kolczurki klapowanej i słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
			Gatunki dominujące		FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie		U2				
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		FV				
			Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		FV				
			Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)		U1				
			Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		FV				
			Wiek drzewostanu		FV				
			Pionowa struktura roślinności		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				
			Inne zniekształcenia	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
31	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	31		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki kłapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
		Pionowa struktura roślinności	FV						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
32	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	32		Powierzchnia siedliska	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej i słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	U1			również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
33	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	33		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
Mięczaki	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurkiklapowanej i słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	U2			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem												
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX				
34	Skójką gruboskorupową <i>Unio crassus</i>	1032	1	Populacja	Liczebność	FV	FV	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta”, który prawdopodobnie nie może ulec poprawie.				
					Struktura wiekowa	FV							
					Struktura wielkości ciała	FV							
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1			Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej.			
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV							
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1							
					Stan ekologiczny wód	XX							
				Wskaźnik optymalnego siedliska	FV								
				Pespektywy zachowania							U2	U2	
				35	Skójką gruboskorupową <i>Unio crassus</i>	1032	2				Populacja	Liczebność	FV
Struktura wiekowa	FV												
Struktura wielkości ciała	FV												
Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1					Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej.					
	Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV											
	Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1											
	Stan ekologiczny wód	XX											
Wskaźnik optymalnego siedliska	FV												
Pespektywy zachowania									U2	U2			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem												
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX				
36	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	3	Populacja	Liczebność	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta. Poprawa oceny jest mało prawdopodobna w okresie obowiązywania najbliższego pzo.				
					Struktura wiekowa	FV							
					Struktura wielkości ciała	FV							
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1			Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej.			
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV							
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1							
					Stan ekologiczny wód	XX							
				Wskaźnik optymalnego siedliska	FV								
				Pespektywy zachowania							U2	U2	
				37	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	4				Populacja	Liczebność	FV
Struktura wiekowa	FV												
Struktura wielkości ciała	FV												
Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1					Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej.					
	Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV											
	Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1											
	Stan ekologiczny wód	XX											
Wskaźnik optymalnego siedliska	FV												
Pespektywy zachowania									U2	U2			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem												
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX				
38	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	5	Populacja	Liczebność	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta. Poprawa oceny jest mało prawdopodobna w okresie obowiązywania najbliższego pzo.				
					Struktura wiekowa	FV							
					Struktura wielkości ciała	FV							
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1			Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej.			
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV							
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1							
					Stan ekologiczny wód	XX							
				Wskaźnik optymalnego siedliska	FV								
				Pespektywy zachowania							U2	U2	
				Ryby i minogi									
38	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	1 Wisłoka-Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.				
					Struktura wiekowa	U1							
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1							
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.			
					Jakość hydromorfologiczna	U1							
					Ciągłość ciekłu	U2							
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1							
					Charakterystyka przepływu	U1							
					Geometria koryta	FV							
					Mobilność koryta	U1							
					Substrat denny	FV							



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	xx				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
				Pespektywy zachowania		FV	FV		Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.	
39	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	U1	U2	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.	
					Struktura wiekowa	U2				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni żwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość ciek	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem											
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX			
				Pespektywy zachowania		FV	FV		Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.			
40	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	3 Wisłoka- Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.		
					Struktura wiekowa	U2						
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U2						
				Siedlisko	EFI+	FV	U2				U2	W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.
					Jakość hydromorfologiczna	U1						
					Ciągłość cieku	U2						
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1						
					Charakterystyka przepływu	U1						
					Geometria koryta	FV						
					Mobilność koryta	U1						
					Substrat denny	FV						
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX						
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV							
Pespektywy zachowania		FV	FV	Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.								
41	Brzana karpacka	5094	1 Wisłoka-	Populacja	Względna liczebność	FV	FV	U2				
					Struktura wiekowa	FV						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Barbus peloponnesius</i>		Podgrodzie		Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2		W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV								
	Pespektywy zachowania	FV	FV	Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.					
42	Brzana karpacka <i>Barbus peloponnesius</i>	5094	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	U2	U2		Niska względna liczebność obniża ogólną ocenę populacji. Jest to wynik osiągnięcia przez gatunek na tym odcinku rzeki naturalnej granicy występowania.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2		W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
				Pespektywy zachowania		FV	FV		Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłocy i towarzyszących im podpiętrzeń.
43	Brzana karpacka <i>Barbus peloponnesius</i>	5094	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Niskie wskaźniki populacyjnej są wynikiem osiągnięcia przez gatunek na tym odcinku rzeki naturalnej granicy występowania.
Struktura wiekowa					U2				
Udział gatunku w ichtiofaunie					U2				
Siedlisko				EFI+	FV	U2	W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłocy będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.		
				Jakość hydromorfologiczna	U1				
				Ciągłość cieku	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
				Charakterystyka przepływu	U1				
				Geometria koryta	FV				
				Mobilność koryta	U1				
				Substrat denny	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		FV	FV		Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłocze i towarzyszących im podpiętrzeń.
44	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	1145	10 Breń Stary-Gawłuszowice	Populacja	Względna liczebność	U1	U2	U2	Brak wystarczających danych dla wykonania oceny, choć należy zaznaczyć, że ogodne siedliska dla piskorza występują licznie.
Struktura wiekowa					U2				
Udział gatunku w ichtiofaunie					U1				
Siedlisko				EFI+	U2				
				Jakość hydromorfologiczna	FV				
				Ciągłość cieku	FV				
				Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
				Charakterystyka przepływu	FV				
				Geometria koryta	U2				
				Mobilność koryta	U2				
				Substrat denny	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk				FV					
Pespektywy zachowania		U2	U2	Perspektywy trudne do kreślenia.					
45	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	1145	11 Ruda-Rzemień	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Na tym odcinku, rejestrowane osobniki pochodzą prawdopodobnie z ulokowanych powyżej stawów
Struktura wiekowa					U2				
Udział gatunku w ichtiofaunie					U1				
Siedlisko				EFI+	FV				
	Jakość hydromorfologiczna	FV	U2	Na tym odcinku odpowiednich siedlisk brak.					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Ciągłość cieków	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	FV				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	U2				
					Pespektywy zachowania	U2	U2		Gatunek na tym odcinku jest przypadkowy.	
46	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	1 Wisłoka-Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Gatunek charakteryzuje się dużymi naturalnymi wahaniami liczebności	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			Niska ocena wynika z ciągle widoczne skutki poboru, w przeszłości, zwiru z koryta Wisłoki. Nadal istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	U2				
					Ciągłość cieków	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	U2				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	xx				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					
Pespektywy zachowania	FV	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
47	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U1	Gatunek charakteryzuje się dużymi naturalnymi wahaniami liczebności	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			Niska ocena wynika z ciągle widoczne skutki poboru, w przeszłości, żwiru z koryta Wisłoki. Nadal istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	U2				
					Ciągłość cieku	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	U2				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	U1				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					
				Pespektywy zachowania						
48	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U1	Gatunek charakteryzuje się dużymi naturalnymi wahaniami liczebności	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			Niska ocena wynika z ciągle widoczne skutki poboru, w przeszłości, żwiru z koryta Wisłoki. Nadal istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	FV				
					Ciągłość cieku	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Charakterystyka przepływu	U2				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	U1				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
					Pespektywy zachowania	FV	FV			
49	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	1124	1 Wisłoka-Podgordzie	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest nietatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni żwirownie oraz istniejące i planowane obiekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość ciek	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX					
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					
	Pespektywy zachowania	FV	FV							
50	Kiełb białopłetwy	1124	2 Wisłoka-	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest nietatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest	
					Struktura wiekowa	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Romanogobio albipinnatus</i>		Pustków		Udział gatunku w ichtiofaunie	U1			trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.
				Siedlisko	EFI+	FV	U2		W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni żwirownie oraz istniejące i planowane obiekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV								
	Pespektywy zachowania	FV	FV						
51	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	1124	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	U1	U1		Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2		W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni żwirownie oraz istniejące i planowane obiekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
Substrat denny	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
					Pespektywy zachowania	FV	FV			
52	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	2511	1 Wisłoka- Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni żwirownie oraz istniejące i planowane obiekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość cieku	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					
	Pespektywy zachowania	FV	FV							
53	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	2511	2 Wisłoka- Pustków	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni żwirownie oraz istniejące i planowane
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość cieku	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			objekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).	
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
					Pespektywy zachowania	FV	FV			
54	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	2511	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni żwirownie oraz istniejące i planowane objekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość cieku	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX					
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					
					Pespektywy zachowania	FV	U1			
55	Koza bałtycka	1146	1	Populacja	Względna liczebność	U2	U1	U2	Niewielka liczebność gatunku skutkuje niską oceną.	



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Sabanejewia baltica</i>		Wisłoka-Podgrodzie		Struktura wiekowa	U2			Istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U2			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
				Perspektywy zachowania					
56	Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i>	1146	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	FV	U1		Bardzo liczna populacja daje dobre perspektywy przetrwania populacji.
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
							Nadal istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.		



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
				Perspektywy zachowania		FV	FV		Bardzo liczna populacja daje dobre perspektywy przetrwania populacji.	
57	Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i>	1146	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	FV	U1	U2	Bardzo liczna populacja daje dobre perspektywy przetrwania populacji.	
					Struktura wiekowa	U1				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			Nadal istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość cieku	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX					
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					
Perspektywy zachowania		FV	FV							
58	Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i>	1146	9 Grabinka-Staszęcin	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Populacja bardzo nieliczna.	
					Struktura wiekowa	U2				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U2				
				Siedlisko	EFI+	FV	U1			Istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość cieków	U1				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	FV				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	U1				
					Pespektywy zachowania	U1	U1		Perspektywy zachowania umiarkowane ze względu na niewielką liczebność populacji	
59	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	7 Chotowski Potok-Chotowa	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Niska względna liczebność wynika z dużego rozproszenia siedlisk	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	U1	FV		U2	Stabilność populacji zależy od zachowania rozproszonych siedlisk i utrzymania komunikacji między nimi. Zagrożeniem są lokalne, rozproszone źródła zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	FV				
					Ciągłość cieków	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	FV				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
					Pespektywy zachowania	FV	FV		Obecne osobniki najmłodsze i larwy starsze
60	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	8 Grabinka-Czarna	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U1	Duży udział gatunku w ichtiofaunie zwiększa nadzieję na jego utrzymanie na stanowisku.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			
				Siedlisko	EFI+	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	U1			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
					Pespektywy zachowania	FV	U1		
61	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	9 Grabinka-Straszęcin	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Struktura wiekowa zwiększa nadzieję na jego utrzymanie na stanowisku.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1			
				Siedlisko	EFI+	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość cieku	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
								Stabilność populacji zależy od zachowania rozproszonych siedlisk i utrzymania komunikacji między nimi. Zagrożeniem są lokalne, rozproszone źródła zanieczyszczeń.	



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	U1			
					Pespektywy zachowania	FV	U1		Obecne osobniki najmłodsze i larwy starsze
62	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	1098	13 Tuszymka-Ruda	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Nieliczne i rozproszone siedliska zmniejszają perspektywę zachowania.
					Struktura wiekowa	U2			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1			
				Siedlisko	EFI+	U1			
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
					Pespektywy zachowania	FV	FV		
63	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon</i>	1098	14 Tuszymka-	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Duży udział gatunku w ichtiofaunie i dobra struktura wiekowa zwiększają nadzieję na jego utrzymanie na
					Struktura wiekowa	FV			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
	<i>mariae</i>		Dąbie		Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			stanowisku.	
				Siedlisko	EFI+	U2				Stabilność populacji zależy od zachowania rozproszonych siedlisk i utrzymania komunikacji między nimi. Zagrożeniem są lokalne, rozproszone źródła zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	FV		FV		
					Ciągłość cieków	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	FV				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
		Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV							
			Pespektywy zachowania	FV	FV					

4. Analiza zagrożeń

Siedliska przyrodnicze

Najistotniejszym zagrożeniem aktualnym dla łągów jest masowe występowanie gatunków inwazyjnych. Zarówno wielość gatunków jak i masowość ich występowania, zarówno w granicach obszaru jak i w częściach doliny poza obszarem, sprawiają, że niemożliwe jest określenie skutecznych metod przeciwdziałania zjawisku kenofityzacji. Ponadto siedlisko zagrożone jest fragmentacją oraz skutkami zaśmiecenia.

Potencjalnie łągom zagraża rozwój zabudowy w bezpośredniej bliskości płatów siedliska, a także działania regulacyjne i wszelkie inwestycje hydrotechniczne, w szczególności zabudowa poprzeczna koryta.



Małże (skójka gruboskorupowa)

Skójce gruboskorupowej w największym stopniu zagrażają różnego rodzaju zanieczyszczenia, w tym środki biobójcze, nawozy, odpady komunalne i przemysłowe, a także regulacje koryt rzecznych. Potencjalnie może dojść do intensyfikacji i zróżnicowania zanieczyszczeń, jak również wzrost presji na zabudowę podłużną i poprzeczną koryta.

Ryby i minogi

Negatywnie na siedliska ryb na Obszarze oddziałują zanieczyszczenia wód, zlokalizowane w zlewni żwirownie oraz prace melioracyjne w małych ciekach zlewni Wisłoki. Wśród istniejących zagrożeń wyróżnia się próg na Wisłoce w Mokrzczu, znajdujący się ok. 6km powyżej górnej granicy Obszaru. Próg ten przerywa ciągłość rzeki i ogranicza możliwości migracji ryb z Obszaru w górę. Potencjalnym zagrożeniem jest dalsza regulacja i zabudowa cieków oraz nasilanie się dopływu zanieczyszczeń. Największym bardzo prawdopodobnym zagrożeniem jest budowa małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń wody. Spowodują one całkowity zanik siedlisk dla ryb reofilnych. Dojdzie do zaniku miejsc przydatnych do odbycia tarła i żerowisk. Jednocześnie pojawią się przeszkody uniemożliwiające naturalne migracje ryb. Przerwany zostanie korytarz ekologiczny, jakim jest Wisłoka. Ograniczona zostanie możliwość dotarcia na tarliska w górę rzeki ryb dwuśrodowiskowych.

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
1.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Nierodzące gatunki zaborcze J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	E01.03 Zabudowa rozproszona J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy	Istniejące: H05.01 Pozbywanie się odpadów komunalnych w obrębie łągów powoduje degradację siedliska przez zagrożenie stwarzane dla gatunków z łągami powiązanych. I01 Masowe występowanie licznych gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia powoduje ubożenie składu florystycznego łągów. J03.02 Fragmentacja poprzeczna siedlisk łągowych, rozmieszczonych wzdłuż koryta	Areal siedliska w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>rzecznego, jak również podłużna izolacja teras zalewowych, wraz z siedliskami od wód zależnym i przyczynia się do zanikania populacji gatunków łęgowych, a tym samym do ubożenia struktury gatunkowej siedliska.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>E01.03 Poszerzanie zabudowy jednorodzinnej wzdłuż granic obszaru.</p> <p>J02.03.02 Upraszczenie i ujednolicenie przekroju poprzecznego i podłużnego koryt stanowi istotne zagrożenie zarówno w odniesieniu do Wisłoki jak i jej dopływów.</p> <p>J02.05.05 Potencjalna budowa obiektów MEW może negatywnie wpływać zarówno na występowanie siedlisk przyrodniczych jak i powiązanych z nimi gatunków zwierząt.</p>	
2	1032 Skójka gruboskorupow a <i>Unio crassus</i>	<p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych</p> <p>A08 Nawożenie/nawozy sztuczne</p> <p>E03.01 Pozbywanie</p>	<p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych</p> <p>A08 Nawożenie/nawozy sztuczne</p> <p>E03.01 Pozbywanie</p>	<p>Istniejące:</p> <p>A07 Środki chemicznej ochrony roślin stanowią zagrożenie dla organizmów wodnych w tym dla małży oraz nosicieli ich larw</p> <p>A08 Związki azotowe stanowią jedno z podstawowych zagrożeń fizykochemicznych dla małży</p>	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p>	<p>się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p> <p>J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie</p>	<p>E03.01 Nielegalne wysypiska śmieci w strefie łęgowej stanowią źródło zróżnicowanych zanieczyszczeń w tym środkami biogennymi</p> <p>H01 Różnorodne zanieczyszczenia wód powierzchniowych stanowią podstawowe zagrożenie dla mały słodkowodnych</p> <p>J02.03.02 Zmiana charakteru koryta poprzez ujednocianie przekroju poprzecznego powoduje utratę mikrosiedlisk zajmowanych przez mały</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A07 Środki chemicznej ochrony roślin stanowią zagrożenie dla organizmów wodnych w tym dla mały oraz nosicieli ich larw</p> <p>A08 Związki azotowe stanowią jedno z podstawowych zagrożeń fizykochemicznych dla mały</p> <p>E03.01 Nielegalne wysypiska śmieci w strefie łęgowej stanowią źródło zróżnicowanych zanieczyszczeń w tym środkami biogennymi</p> <p>H01 Różnorodne zanieczyszczenia wód powierzchniowych stanowią podstawowe zagrożenie dla mały słodkowodnych</p> <p>J02.03.02 Zmiana charakteru koryta poprzez</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>ujednolicanie przekroju poprzecznego powoduje utratę mikrosiedlisk zajmowanych przez małże</p> <p>J02.05.05 Potencjalna budowa obiektów MEW może negatywnie wpływać zarówno na występowanie siedlisk przyrodniczych jak i powiązanych z nimi gatunków zwierząt.</p> <p>J02.12 Budowa urządzeń hydrotechnicznych przegradzających rzekę wpływa negatywnie zarówno na jakość wód i ich charakter jak na małże i powiązaną z nimi ichtiofaunę</p>	
3	1098 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p>	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>		<p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.</p>	
4	1124 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albpinnatus</i>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p>	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	<p>i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są</p>		



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.</p>	
5	1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i</p>	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwa</p>	<p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwa</p>	<p>nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p> <p>Odławianie większych osobników może zaburzyć strukturę wiekową populacji.</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwa</p> <p>Odławianie ryb przez kłusowników, głównie</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				większych osobników, może zaburzyć strukturę wiekową populacji. Potencjalne: Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.	
6	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) E01.03 Zabudowa rozproszona E03 Odpady, ścieki E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych D01 Drogi, szosy J02.03 Regulowanie	Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności: H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	Istniejące: C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła. H01 Zanieczyszczenia wód Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek. E01.03 Zabudowa rozproszona Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów. E03 Odpady, ścieki Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		(prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		<p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.</p>	
7	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	<p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt</p>	<p>Istniejące:</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		E01.03 Zabudowa rozproszona E03 Odpady, ścieki E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych	rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów. E03 Odpady, ścieki Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów D01 Drogi, szosy Potencjalne: Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.	
8	1146 Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i	Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności: C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże	Istniejące: C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła. H01 Zanieczyszczenia wód Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	<p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
9	2511 Kiełb Kesslera <i>Romanogobio Kessleri</i>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości</p>	<p>Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)</p>



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		przebiegu koryt rzecznych		<p>różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.</p>	
10	5094 Brzana karpacka <i>Barbus peloponnesius</i>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki</p>	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	<p>(limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>dorośle i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.	

5. Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
1.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Kształtowanie struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska. Zachowanie areału siedliska. Eliminacja gatunków obcych geograficznie z drzewostanu.	10 lat
2	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Utrzymanie obecnego charakteru koryta rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do rozrodu gatunku	10 lat
3	2484 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	Zachowanie gatunku w aktualnie zasiedlonych odcinkach cieków. Zachowanie istniejących, a aktualnie niezasiedlonych siedlisk tj. piaszczystych, przybrzeżnych nanosów oraz utrzymanie komunikacji między nimi.	10 lat
4	6144 Kielb białopłetwy <i>Romanogobio albiginnatus</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku.	10 lat
5	1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku.	10 lat
6	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury	10 lat



Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		wiekowej populacji gatunku. Umożliwienie odtworzenia populacji w odpowiednich siedliskach poza aktualnie stwierdzonym zasięgiem.	
7	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego naturalnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku.	10 lat
8	1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku. Umożliwienie odtworzenia populacji w odpowiednich siedliskach poza aktualnie stwierdzonym zasięgiem	10 lat
9	6143 Kiełb Kesslera <i>Romanogobio Kessleri</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku.	10 lat
10	5264 Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku. Umożliwienie odtworzenia populacji w odpowiednich siedliskach poza aktualnie stwierdzonym zasięgiem	10 lat

6. Ustalenie działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
-----	-------------------	--------------------	------------------	-------------------------------------	-------------------------------



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	1. Pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem areału, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska. 2. Eliminacja gatunków obcych geograficznie z drzewostanu	Areał siedlisk (zgodnie z zał. map.)	Właściciel/ użytkownik gruntu	W ramach działalności własnej
2	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> 2484 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i> 6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> 1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i> 1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i> 1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> 1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> 6143 Kiełb Kesslera	1. poprawa jakości wody (budowa kanalizacji i oczyszczalni ścieków; zabezpieczenia przed splotem zanieczyszczeń ze szlaków komunikacyjnych i infrastruktury drogowej; uporządkowanie gospodarki odpadami komunalnymi) 2. przywrócenie ciągłości cieków (przebudowa progów na Wisłocy i dopływach; zaniechanie budowy kolejnych poprzecznych przeszkód w korytach rzek) 3. odbudowa prawidłowej struktury substratu w korycie rzek (zakaz wydobycia kruszywa z koryt rzek; regeneracja	Siedliska gatunków (zgodnie z zał. map.)	Sprawujący nadzór nad obszarem PGW „Wody Polskie” samorządy lokalne	W ramach działalności własnej



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<i>Romanogobio Kessleri</i> 5264 Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	zniszczonych odcinków koryta)			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
4	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): 1/1: x - 286924,61; y - 668110,52 1/2: x - 287008,48; y - 668165,33 1/3: x - 287103,57; y - 668170,31 2/1: x - 287939,21; y - 668937,32 2/2: x - 287846,83; y - 668896,74 2/3: x - 287756,11; y - 668856,89 3/1: x - 268735,37; y - 673610,06 3/2: x - 268802,96; y - 673530,25 3/3: x - 268853,21; y - 673449,14 4/1: x - 268848,22; y - 675016,77 4/2: x - 268853,21; y - 674915,20 4/3: x - 268850,72; y - 674816,13 5/1: x - 268322,90; y - 676017,45 5/2: x - 268415,31; y - 675980,82 5/3: x - 268502,30; y - 675927,97 6/1: x - 267177,18; y - 677165,82 6/2: x - 267250,19; y - 677104,33	Sprawujący nadzór nad obszarem	0,8/transekt x 33 x 2 = 52,8



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			6/3: x - 267328,40; y - 677035,09 7/1: x - 266674,73; y - 677335,22 7/2: x - 266571,30; y - 677342,81 7/3: x - 266473,89; y - 677325,32 8/1: x - 265526,50; y - 676849,96 8/2: x - 265623,90; y - 676870,77 8/3: x - 265718,81; y - 676903,24 9/1: x - 263829,83; y - 678256,90 9/2: x - 263888,11; y - 678340,16 9/3: x - 263944,72; y - 678420,91 10/1: x - 262758,68; y - 678253,92 10/2: x - 262680,89; y - 678318,61 10/3: x - 262589,99; y - 678358,74 11/1: x - 259233,45; y - 677289,95 11/2: x - 259131,60; y - 677272,13 11/3: x - 259034,85; y - 677258,55 12/1: x - 259331,69; y - 677362,13 12/2: x - 259423,57; y - 677401,98 12/3: x - 259513,53; y - 677451,21 13/1: x - 257529,01; y - 676026,05 13/2: x - 257424,67; y - 675986,19 13/3: x - 257342,19; y - 675934,38 14/1: x - 256316,64; y - 675711,63 14/2: x - 256416,65; y - 675698,93 14/3: x - 256516,67; y - 675701,31 15/1: x - 256157,02; y - 675814,81 15/2: x - 256062,64; y - 675851,33		



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			15/3: x - 255981,42; y - 675928,07 16/1: x - 255487,17; y - 676460,93 16/2: x - 255436,37; y - 676549,04 16/3: x - 255383,98; y - 676632,38 17/1: x - 257757,39; y - 679541,26 17/2: x - 257826,35; y - 679471,02 17/3: x - 257852,46; y - 679373,44 18/1: x - 257738,55; y - 679604,22 18/2: x - 257754,82; y - 679705,73 18/3: x - 257765,96; y - 679803,39 19/1: x - 257017,94; y - 680813,89 19/2: x - 256964,16; y - 680897,63 19/3: x - 256923,97; y - 680990,03 20/1: x - 255685,77; y - 682577,06 20/2: x - 255618,54; y - 682651,58 20/3: x - 255539,41; y - 682713,42 21/1: x - 255250,55; y - 684135,48 21/2: x - 255170,58; y - 684083,29 21/3: x - 255166,04; y - 684004,49 22/1: x - 255615,09; y - 684575,92 22/2: x - 255593,58; y - 684659,03 22/3: x - 255574,02; y - 684726,01 23/1: x - 241452,86; y - 666032,65 23/2: x - 241398,43; y - 666121,14 23/3: x - 241310,11; y - 666189,40 24/1: x - 241218,54; y - 666045,66 24/2: x - 241134,77; y - 666095,56		



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			24/3: x - 241044,60; y - 666143,88 25/1: x - 241433,27; y - 667044,78 25/2: x - 241535,21; y - 667056,03 25/3: x - 241633,85; y - 667072,89 26/1: x - 242489,33; y - 668308,25 26/2: x - 242391,59; y - 668267,43 26/3: x - 242303,19; y - 668230,76 27/1: x - 242790,20; y - 668789,94 27/2: x - 242744,61; y - 668700,28 27/3: x - 242694,47; y - 668613,67 28/1: x - 242857,41; y - 669330,01 28/2: x - 242881,50; y - 669428,14 28/3: x - 242945,53; y - 669503,81 29/1: x - 243308,54; y - 669485,82 29/2: x - 243207,47; y - 669476,82 29/3: x - 243110,10; y - 669463,06 30/1: x - 243684,74; y - 669487,63 30/2: x - 243780,12; y - 669467,24 30/3: x - 243876,87; y - 669497,99 31/1: x - 269935,61; y - 673317,98 31/2: x - 269829,04; y - 673304,53 31/3: x - 269728,68; y - 673302,46 32/1: x - 268429,29; y - 675916,98 32/2: x - 268331,28; y - 675964,24 32/3: x - 268233,61; y - 676008,50 33/1: x - 255438,81; y - 691494,05 33/2: x - 255408,64; y - 691414,68		



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			33/3: x - 255365,78; y - 691348,53		
5	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	Odcinki rzeki zajmowane przez gatunek (zgodnie z zał. map.)	Sprawujący nadzór nad obszarem	1,5/stanowisko x 5 x 2 = 15
6	2484 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i> 6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> 1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i> 1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i> 1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> 1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> 6143 Kiełb Kesslera <i>Romanogobio Kessleri</i> 5264 Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	Wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): 1: x - 241350,43; y - 667083,87 2: x - 255990,74; y - 675824,82 3: x - 268113,67; y - 676075,43 4: x - 235607,08; y - 685265,12 5: x - 234519,91; y - 685780,87 6: x - 243522,90; y - 658050,47 7: x - 242506,27; y - 664690,39 8: x - 246368,98; y - 660923,65 9: x - 246031,13; y - 668711,27 10: x - 287265,70; y - 668113,64 11: x - 263785,64; y - 678691,84 12: x - 263052,16; y - 679851,88 13: x - 255883,01; y - 692554,82 14: x - 257093,20; y - 680601,04	Sprawujący nadzór nad obszarem	1,6 x 14 x 2 = 44,8



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



7. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (<i>Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody</i>)
-	-	-

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Sporządzenie planu ochrony dla obszaru nie jest konieczne – działania ochronne można realizować w ramach planu zadań ochronnych. Kolejny plan zadań ochronnych powinien być opracowany po expiracji niniejszego.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF oraz korekty/zmiany granicy dołączono do dokumentacji. Dotyczy on części obszaru poza gruntami w zarządzie PGL LP.



9.1 Projekt zmiany SDF

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1		Aktualizacja powierzchni zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych, listy przedmiotów ochrony oraz ocen znaczenia obszaru	Powierzchnie siedlisk, listę przedmiotów ochrony oraz ocenę znaczenia obszaru dla ich ochrony skorygowano na podstawie inwentaryzacji terenowej wykonywanej w ramach opracowywania pzo, w 2019 r. Wskazano je poniżej.

TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3270			0,03		G	D			
91E0	x		201,79		G	C	C	C	C

GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW

Gatunek					Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ populacji	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
F	1130	<i>Aspius aspius</i>			p	1000		i	P	G	C	B	C	B



Gatunek					Populacja w obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ populacji	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
F	5264	<i>Barbus carpathicus</i>			p	3000		i	P	G	C	B	C	C
F	2484	<i>Eudontomyzon mariae</i>			p	1000		i	P	G	C	B	C	B
F	6144	<i>Romanogobio albipinnatus</i>			p	2000		i	P	G	B	A	B	A
F	1134	<i>Rhodeus sericeus</i>			p	5000		i	P	G	C	B	C	B
F	1145	<i>Misgurnus fossilis</i>			p	100		i	P	G	C	C	C	C
F	1146	<i>Sabanejewia aurata</i>			p	5000		i	P	G	C	B	C	B
F	6143	<i>Romanogobio Kessleri</i>			p	3000		i	P	G	B	A	B	A
I	1032	<i>Unio crassus</i>			p	500	600	i	P	G	C	B	A	B
M	1337	<i>Castor fiber</i>			p			i	P	G	D			

9.2 Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
korekta/zmiana granicy	<p>Zgodnie z wytycznymi RDOS w Rzeszowie wykonano dosunięcie części granicy obszaru do działek ewidencyjnych, celem jej uczynienia. Jako podkład wykorzystano przekazane materiały.</p> <p>W ramach zmiany granicy obszaru zaproponowano wyłączenie Wielopolki, co spowoduje, że obszar, zamiast 5, będzie się składał z 4 enklaw. Łącznie zajmował będzie 546,21 ha, co jest powiększeniem o 92,52 ha. Powiększenie wynika głównie z układu działek ewidencyjnych przylegających do koryta</p>	Siedliska minogów i ryb - brak wpływu



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



	<p>Wisłoki i wykonanej korekty.</p> <p>W przypadku Wielopolski, oceniono, że ciek ten nie stanowi siedliska gatunków będących aktualnymi, jak i proponowanymi przedmiotami ochrony, a ponadto ma jego brzegach występują tylko niewielkie fragmenty silnie zaburzonych łągów. Sposób zagospodarowania przez uprawy i pastwiska, w powiązaniu z zaśmieceniem i silną kenofityzacją, a także praktycznym brakiem terasy zalewowej przez głębokie wcięcie antropogeniczne ciek, nie pozwala pozytywnie rokować możliwościom odtworzenia łągów bądź nawet poprawy stanu zachowania obecnych, małych płątów. Podsumowując, ta część obszaru, położona znacząco daleko od głównych fragmentów rzeki głównej, nie przedstawia istotnych wartości z punktu widzenia zachowania przedmiotów ochrony w obszarze.</p> <p>Przebieg korekty/zmiany granicy przedstawiono na załączniku mapowym.</p>	
--	--	--

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Dolna Wisłoka z Dopływami opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16), postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu i zakończeniu opracowywania projektu planu zadań ochronnych.

Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem miały spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy. Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się w dniu 26.07.2019 r. w Zajeździe Polonez w Dębicy. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie projektu (PZO bis) nr POIS.02.04.00-00-0193/16, w ramach, którego obecnie opracowywany jest projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053, metodyk przygotowania planu zadań ochronnych, zasad funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy, a także charakterystyki obszaru, przebiegu granic, przedmiotów ochrony i głównych zagrożeń.

11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1			

12. Literatura

1. Pawlaczyk R. 2010. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnetion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe). W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 236-254.
2. Zbigniew Mirek, Halina Piękoś-Mirkowa, Adam Zajac, Maria Zajac: *Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1.* Kraków: W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, 2002.
3. Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. *Census catalogue of Polish mosses.* W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
4. Matuszkiewicz W. 2012: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
5. Herbich J. (red). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344.
6. Zajac K. 2010. Skójką gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchniewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 157-179.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



7. Marszał J. 2012. Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 101-117.
8. Kozłowski K. 2012. Boleń pospolity *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146.
9. Amirowicz A. 2012. Brzanka *Barbus meridionalis*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170.
10. Kotusz J. 2012. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185.
11. Mazurkiewicz J. 2012. Koza *Cobitis taenia*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 210-222.
12. Mazurkiewicz J. 2012. Koza *Cobitis taenia*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 264-275.
13. Przybylski M. 2012. Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291.
14. Sobieszczyk P. 2012. Łosoś atlantycki *Salmo salar*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 248-263.
15. Bonk M., Sochacki J. 2012. Kumak górski *Bombina variegata*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 328-345.
16. Bonk M., Sochacki J. 2012. Traszka karpacka *Lissotriton montandoni*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 406-418.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



17. Zając T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-316.
18. Romanowski J., Zając T., Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
19. Nobis A. 2012. Zalewane muliste brzegi rzek; W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 141-152