

PROTOKÓŁ

z II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzonego w ramach opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

w dniu 28.02.2020 r.

Spotkanie odbyło się w Zajeździe Polonez w Dębicy. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie projektu (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16, w ramach, którego obecnie opracowywany jest projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053. Przedstawiono wyniki inwentaryzacji i oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony, podsumowano prace, omówiono projekt korekty/zmian przebiegu granic, wskazano istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony oraz omówiono koncepcję ochrony obszaru.

PROGRAM SPOTKANIA:

- Przywitanie i przedstawienie uczestników spotkania
- Podsumowanie prac wykonanych od ostatniego spotkania ZLW
- Omówienie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony
- Przedstawienie propozycji korekty granic
- Przedstawienie koncepcji ochrony obszaru

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Dominik Wróbel – wykonawca projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH 180053

Olimpia Bator – planista regionalny, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Adam Smoleń – specjalista ds. merytorycznych, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Wojciech Cyran – specjalista ds. GIS, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

UCZESTNICY:

Mariusz Trojan – Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

Magdalena Radecka-Gibała - Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

Alina Słota – Starostwo Powiatowe w Ropczycach

Anna Smoleń – Gmina Przecław

Anna Kaczor – Urząd Miejski Sędziszów Małopolski

Monika Kotula – Urząd Miejski Sędziszów Małopolski

Anna Pleskacz – Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie

Marcin Jarosławski – Urząd Miejski Dębica

Bernadeta Głowacz – Urząd Gminy Czarna

Grażyna Dąbrowska – Urząd Miejski Pilzno

Bogdan Rodzoń – Urząd Gminy w Żyrakowie

Barbara Mirek Michalska – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie

Łukasz Zaucha – Nadleśnictwo Dębica

Andrzej Kochmański – Nadleśnictwo Tuszyma

Jakub Nawalec – Urząd Miasta Mielec

Magdalena Sztaba – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

Joanna Pawelec – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle

Aleksandra Szumańska – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Jaśle

Tadeusz Kozioł – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny Dębica

Grzegorz Janik – Urząd Miasta w Sędziszowie Małopolskim

PRZEBIEG SPOTKANIA:

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje

Spotkanie rozpoczęła pani Olimpia Bator, która przywitała zaproszonych gości. Następnie przedstawiła pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie zaangażowanych w projekt oraz wykonawcę projektu PZO. Pani Olimpia Bator poinformowała

o nagrywaniu spotkania i szczegółowo omówiła zasady przetwarzania danych osobowych zgodnie z RODO. W swojej prezentacji przedstawiła założenia projektu, zasady tworzenia dokumentów, rolę Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), formy przekazywania informacji oraz formy kontaktu z koordynatorem projektu PZO.

Następnie głos zabrał Pan Dominik Wróbel, który w trakcie swojej prezentacji przedstawił propozycje zapisów do planu zadań ochronnych, omówił wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony oraz projekt korekty/zmiany granic dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053.

Przedstawione prezentacje zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<http://rzeszow.rdos.gov.pl/dolna-wisloka-z-doplywami-plh180053>).

DYSKUSJA:

Pani Magdalena Radecka-Gibała

Zwróciła uwagę, że w przypadku wymienionych w dokumentacji obszarów chronionego krajobrazu należy zaznaczyć, że nie stanowią one obszarów chronionych, gdyż akty powołujące je utraciły swoją ważność.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że pozostawienie obecnego zapisu w projekcie dokumentacji wynika z braku satysfakcjonującego rozwiązania formalnego dla tych obszarów.

Pani Magdalena Radecka-Gibała

Zaproponowała, aby zaznaczyć w dokumentacji, że wygasły akty prawne powołujące te obszary.

Pani Olimpia Bator

Dodała, że właściwy byłby zapis, że status formalno-prawny tych obszarów jest obecnie nieuregulowany.

Pani Jolanta

Podniosła kwestię nielegalnej wycinki drzew na brzegu Wisłoki, w miejscowości Straszecin.

Pan Wiesław

Zaznaczył, że sprawa dotyczy zniszczenia łągów, które w obszarze Dolna Wisłoka z dopływami stanowią przedmioty ochrony, a zdegradowanie brzegu rzeki i przyległych działek jest związane z planami budowy w tym miejscu budynku handlowo-produkcyjnego.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że teren, wskazany wyżej, tylko w części znajduje się w obszarze Natura 2000. Wyjaśnił, że w trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono obecny stan, jednak nie ma możliwości aby ustalić, czy nastąpiło tam zniszczenie przedmiotów ochrony. Dodał, że w dokumentacji została zawarta kategoria zagrożenia dla przedmiotów ochrony, która opisuje przedstawioną sytuację, a prace nad projektem pzo nie dają narzędzi, pozwalających przeciwdziałać tego typu sytuacjom.

Pan Wiesław

Powiedział, że dysponuje zdjęciami obrazującymi stan sprzed wycinki. Podkreślił, że teren został zasypany odpadami wymagającymi unieszkodliwiania.

Pani Olimpia Bator

Zaznaczyła, że w dyspozycji RDOŚ w Rzeszowie nie było danych pozwalających teraz wiarygodnie ocenić dokonanej zmiany. Podkreśliła, że przekaze tę sprawę władzom RDOŚ i zostanie ona ponownie przeanalizowana.

Pan Andrzej Kochmański

Zapytał, czy powiększenie obszaru o wskazane w prezentacji 100 ha zostało dokonane również na gruntach w zarządzie LP.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że powiększenie o wskazaną powierzchnię dotyczy głównie terenów poza gruntami Skarbu Państwa w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”.

Pan Tomasz

Wskazał, że na granicy gmin Przecław i Mielec powstaje w tej chwili obwałowanie. Zapytał czy powiększenie obszaru będzie obejmować obszar objęty tą inwestycją.

Pan Wojciech Cyran

Przedstawił na slajdzie fragment terenu na pograniczu ww. gmin.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że powstające obwałowania nie zostały objęte projektem zmiany granic obszaru.

Pan Tomasz

Zaznaczył, że w tej części doliny Wody Polskie wykonują odcinkowo dodatkowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe, a obszar ten dotychczasowo pozostawał w wykorzystaniu rolniczym.

Pani Elżbieta

Zapytała, czy działalność rolnicza w obszarze międzywala będzie objęta w tym przypadku ograniczeniami.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że żadne ograniczenia dla ekstensywnej gospodarki rolnej nie będą wprowadzane.

Pan Tomasz

Zapytał, czy rolnicy gospodarujący na międzywale mogą korzystać z dopłat bezpośrednich z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział twierdząco.

Pan Wojciech Cyran

Dodał, że istnieją dodatkowe programy, które kierowane są dla rolników, którzy gospodarują na obszarach Natura 2000.

Pan Tomasz

Wskazał, że w miejscowości Podleszany, w pobliżu granic obszaru prywatny inwestor planuje budowę Małej Elektrowni Wodnej. Zapytał, czy taka inwestycja może mieć wpływ na obszar Natura 2000.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że w pzo nie ma możliwości wprowadzenia zakazu lokalizacji inwestycji, jednak w dokumentacji określono zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze i zarówno zabudowa poprzeczna i podłużna koryta, w tym budowie energetyki wodnej zostały określone jako działania stanowiące niebezpieczeństwo dla stanu zachowania przedmiotów ochrony.

Dodał, że w procedurach oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko musi być zbadany zarówno wpływ na przedmioty ochrony, jak i na integralność wewnętrzną i zewnętrzną obszaru.

Pan Tomasz

Zapytał, dlaczego obszar Dolna Wisłoka z dopływami jest wydzielony w taki sposób, że obejmuje izolowane części koryta i dlaczego właśnie te części.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że obszar był początkowo wyznaczany jako ciągły, w znacznie szerszych granicach. Podkreślił, że przyjęty sposób wyznaczenia obszaru jest wadliwy, zarówno ze względu na pozostawienie nieciągłych fragmentów cieków, jak i przez poprowadzenie granicy, w wielu miejscach niemal po korycie i nie pozwala na skuteczne projektowanie działań ochronnych.

Pani Grażyna Dąbrowska

Zapytała, czy istnieje możliwość uzyskania numerów działek, które są objęte obszarem.

Pani Olimpia Bator

Odpowiedziała, że na wniosek skierowany do RDOŚ w Rzeszowie taka informacja zostanie udzielona.

Pan Wojciech Cyran

Dodał, że informacja będzie dotyczyła obecnych granic obszaru.

Pani Olimpia Bator

Wyjaśniła, że na wykazie znajdują się również działki, które tylko częściowo znajdują się w obszarze.

Pani Elżbieta .

Zapytała kiedy proponowane korekty i zmiany mogą zostać uwzględnione w geoserwisie GDOŚ.

Pani Olimpia Bator

Odpowiedziała, że jak dotąd, zaproponowane w minionych latach zmiany nie zostały wprowadzone przez GDOŚ.

Pan Wojciech Cyran

Zaznaczył, że jest to bardzo długi proces, złożony z wielu etapów i bardzo skomplikowany.

Pan Dominik Wróbel

Zaznaczył, że granica obszaru ma charakter porządkowy i sama w sobie nie nakłada żadnych obowiązków ani ograniczeń.

Pani Olimpia Bator

Ze względu na brak dalszych głosów w dyskusji zakończyła spotkanie i zaprosiła na obiad.

Sporządził: Dominik Wróbel